Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 190 (25542) ● Пятница, 8 июля 1988 года ● Цена 5 коп.

◆ Резолюции Всесоюзной партийной конференции

БЮРОКРАТИЗМ— В ОТСТАВКУ!

Среди наказов делегатам XIX Всесоюзной конференции КПСС одним из главных был такой: объявить беспощадную войну бюрократизму! И это не случайно. Ведь именно косность и бюрократизм, бездушие и формализм в отношении к людям стали серьезным скрипучим тормозом на пути перестройки, раздражающим массы препятствием в развитии гласности, демократизма всех сторон нашей жизни. Мертвящие путы бюрократизма сковывают инициативу, живое творчество масс — будь то в народном хозяйстве, где внедряются экономические методы управления производством, или в социальной сфере, в общественно-политической жизни, в духовно-нравственном развитии общества.

Вот почему резолюция «О борьбе с бюрократизмом», единогласно принятая на конференции, вызывает у большинства советских людей чувство удовлетворения. Она воспринимается как закономерный результат перестройки, как важный итог действенного наступления на это социальное зло, начатого после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК, после XXVII съезда КПСС. Партия сказала решительное «Нет!» таким уродливым бюрократическим проявлениям, как диктат, административный произвол в экономике, социальной и духовной сферах, казенное равнодушие к правам и нуждам людей, пренебрежительное отношение к общественному мнению и социальному опыту трудящихся.

Все эти болезненные наросты — порождение обстановки печальной памяти застойного периода, скованности демократических институтов, они несовместимы с целями и задачами революционного обновления общества. Едва ли не каждый из нас в той или иной мере спотыкался о барьер бюрократизма и знает, как непросто убрать его с дороги. Тут нужна действительно непримиримая борьба, нужны постоянные настойчивые усилия партии и народа. Ведь и сегодня еще многие начинания и меры по преобразованию экономики, других сторон жизни страны буквально парализуются сопротивлением бюрократического аппарата. Пользуясь пассивностью многих партийных организаций, Советов народных депутатов, изворотливый бюрократ хитро пристраивается к перестройке, прячась за частоколом всевозможных инструкций и предписаний, обеспечивающих ему безбедное существование. Метко охарактеризовал его тактику в своем письме в «Правду» одессит П. Петровский, напомнив народную пословицу: «Змея меняет шкуру, но не натуру».

Всесоюзная конференция не только заклеймила скверну бюрократизма, не только призвала развернуть против него последовательную, бескомпромиссную борьбу, но и, главное, выработала всеобъемлющую систему мер для его искоренения.

В ЭКОНОМИКЕ — это неукоснительное исполнение законов о предприятии, о кооперации, активная деятельность советов трудовых коллективов. Это — развитие хозрасчетных отношений, самостоятельность и ответственность предприятий, подрядных, арендных, кооперативных форм хозяйствования. Это — расширение производственной демократии, совершенствование организационных структур управления.

В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ — это усиление заботы об удовлетворении материально-бытовых и духовных потребностей трудящихся, последовательное проведение принципа социальной справедливости, точное исполнение законов.

В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ к успеху в борьбе с бюрократизмом ведет углубление демократии, широкое развитие социалистического самоуправления, укрепление власти Советов. Необходимо давать отпор попыткам подмены демократического централизма бюрократическим, обеспечивать прямое участие трудящихся в выработке и реализации государственных решений. И, конечно, расширять информированность населения, усилить народный контроль за деятельностью органов управления.

Наконец, в ОБЛАСТИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ наступление на бюрократизм — это возрождение ленинских традиций и критериев духовной жизни, творческое использование и развитие идеологии марксизма-ленинизма, утверждение нового политического мышления, нетерпимость к проявлениям догматизма, мещанской морали, социального иждивенчества и служебных злоупотреблений. Это — создание обстановки свободного сопоставления мнений и взглядов, преодоление мелочной опеки, рецидивов командного стиля в руководстве наукой и культурой.

В резолюции подчеркивается: чтобы увлечь за собой на борьбу с бюрократизмом все общественные силы, добиться в ней успеха, партия должна показать убедительный пример демократизации собственной деятельности и внутрипартийной жизни, очищения от бюрократических наслоений. А значит, именно так призваны жить и действовать все партийные организации, все коммунисты. По их конкретным делам, поступкам будут судить люди о действенности этой борьбы, будут активно включаться в нее, добиваться практических результатов. Следует поднять на качественно новый уровень проверку фактического выполнения решений, политических установок партии, особенно в парторганизациях министерств, ведомств, других учреждений, непосредственно связанных с удовлетворением нужд и запросов людей. Ни одна партийная организация, ни один работник не должны оставаться вне контроля.

В редакционной почте «Правды» — множество писем, авторы которых приводят немало примеров бюрократических извращений, а кое-кто, надо признать, уже и не верит, что их, эти извращения, можно одолеть. Что ж, с наскоку тут действительно ничего не добьешься, механическими реорганизациями дела не поправишь. Только последовательная, неуклонная реализация всех намеченных партией мер обещает реальную победу. И задача сегодня состоит в том, чтобы взять их осуществление под общепартийный, общенародный контроль. Особенно важно обеспечить контроль со стороны трудящихся за работой аппарата, неукоснительное соблюдение принципа: аппарат управления служит и полностью подотчетен выборным органам, Советской власти, народу.

Механизм такой подотчетности, контроля предусмотрен: это и организация приема граждан руководящими работниками непосредственно в трудовых коллективах, и отчеты их перед людьми на предприятиях и по месту жительства, и обсуждение и оценка работы аппарата на сходах и собраниях, в общественных организациях. Систематически встречаться с коммунистами, трудящимися обязаны руководители партийных органов вплоть до секретарей ЦК.

Живое, не трибунное общение руководителей с людьми, умение выслушивать и учитывать в практической работе их мнения, запросы, изучать полезный опыт и содействовать его развитию и распространению — все это должно стать нормой нашей жизни. Надо всегда помнить, что работа руководящих кадров, их дела и поступки — на виду у масс, что сейчас, как никогда, высоки требования к каждому работнику аппарата, возросла цена управленческих решений.

Особое значение имеет сегодня компетентность в организации дела. Нужны, как отмечено в резолюции XIX Всесоюзной партконференции, серьезные перемены в самой процедуре разработки и принятия управленческих решений, ее упрощение, освобождение от перестраховочных согласований. И вместе с тем — вынесение вариантов решения наиболее важных хозяйственных и социальных проблем на экспертизу ученых, общественности, на всенародное обсуждение или референдумы. Развивая коллегиальность, требуется и дальше повышать личную ответственность работников за порученное дело, включить аппарат управления в систему новых экономических связей, предусмотреть его материальную ответственность за последствия принимаемых решений. Управленческие функции и полномочия должны все больше передаваться сверху вниз, непосредственно в трудовые коллективы, чтобы их советы, все трудящиеся могли в полной мере использовать свои права.

В выступлениях делегатов конференции наряду с острой критикой работников аппарата звучали и справедливые призывы беречь и укреплять авторитет руководителя. Это нашло отражение и в резолюции, где поставлена задача широко развернуть подготовку и переподготовку кадров, существенно повысить их управленческую культуру, обеспечить, чтобы их подбор и расстановка велись открыто, на конкурсной, состязательной основе. И одновременно повысить требовательность к руководителям, решительно освобождаться от тех, кто проявляет формальное отношение к делу, черствость, безразличие к нуждам людей, пресекать попытки перемещения их на другие руководящие посты. Здесь решающее слово — за партийными организациями, Советами народных депутатов, другими представительными органами, выражающими волю коммунистов, всего народа.

Реальное полновластие народа, широкое вовлечение трудящихся в управление государственными и общественными делами — решающий фактор искоренения бюрократизма. Этому призвано служить и создание единой системы общественно-государственного контроля, которая будет опираться на инициативу и активность масс, общественных организаций. Каждый гражданин должен быть уверен, что в Советах и органах народного контроля найдет он управу на бюрократов, что его интересы отстоят профсоюзы или комсомол, что надежный заслон против административного произвола, нарушений прав и свобод обеспечат правоохранительные органы. Предусмотрено создать правовые условия для усиления борьбы с бюрократизмом, совершенствовать практику применения Закона СССР об обжаловании в суд действий должностных лиц, ущемляющих права граждан. Эффективнее способствовать активной, действенной работе по искоренению бюрократизма, раскрывать его истоки и проявления, поучительные примеры борьбы с ним обязаны средства массовой информации.

Исключить бюрократизм из нашей жизни — так можно коротко выразить главную суть принятых XIX Всесоюзной конференцией КПСС мер по борьбе с этим социальным недугом. Успех ее — в наших руках, он зависит от активности, принципиальности, настойчивости всех и каждого.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:





Неохотно отдает Челекен свои богатства людям. Каждую из почти полумиллиона тонн нефти за год добывают здесь в условиях нестерпимого зноя, сильных восточных ветров, поднимающих пыльные бури. Волны Каспия размывают основания действующих скважин и коллектора нефтепровода на километровом участке вдоль кромки прибоя.

Хотя Челекен и приморский город, он страдает от маловодья. Строители проложили водопровод из Каракумского канала.

Несмотря на трудности, рабочий ритм города нефтяников набирает темпы. На дальние морские буровые отправляются все новые сменные вахты.

● *Помощник бурильщика Сафар Сафаров.*

Фото А. Назаренко.

◆ ЭКОНОМИКА И ПРАВО

Арбитры

Главный государственный арбитр СССР отвечает на вопросы корреспондента «Правды»

— Радикальная реформа управления экономикой должна иметь под собой прочный правовой фундамент. Это четко отражено в материалах XIX Всесоюзной партконференции, которая потребовала укрепить органы государственного арбитража. Им, очевидно, придется решительнее преодолевать сопротивление ведомств, мешающих трудовым коллективам жить по Закону СССР о госпредприятии. Как же это будет делать Госарбитраж СССР? — с этого вопроса началась беседа с Н. Мальшаковым.

— Любое сопротивление, от кого бы оно ни исходило, по логике революционной борьбы, конечно, должно быть преодолено. Для всех ясно, что необходимы юридические гарантии самостоятельности трудовых коллективов, защита их интересов и прав, закрепленных в Законе о госпредприятии. Наверное, следует согласиться, что в хозяйственных отношениях преобладают «мои» интересы, узковедомственные подходы. Известно немало фактов о конфликтных ситуациях между министерствами и предприятиями. Не изжиты административно-волевые приемы давления на низы. Это плохо согласуется с новыми условиями хозяйствования, экономическими методами управления.

Безусловно, сегодня многие коллективы еще не умеют постоять за себя, за свои права, за полученную ими самостоятельность. Объяснений этому много: здесь и низкий уровень работы юридических служб, слабое знание законодательства, путей и средств правовой защиты. Поэтому весьма актуально содержащееся в документах XIX Всесоюзной партийной конференции указание о том, что значительного развития требует правовая служба в народном хозяйстве, организация юридического всеобуча.

Вполне естественно, что трудовые коллективы рассчитывают на юридическую защиту в необходимых случаях со стороны правоохранительных органов, в числе которых состоит и Государственный арбитраж. Ежегодно госарбитражи страны разрешают около 800 тысяч хозяйственных споров. С этого года в ведении Госарбитража находится и рассмотрение исковых заявлений предприятий к вышестоящим органам о возмещении убытков, причиненных вследствие выполнения их неправомерных указаний. Госарбитражи уполномочены рассматривать заявления предприятий о признании недействительным акта вышестоящего органа, если акт не соответствует компетенции этого органа, либо издан с нарушением требований законодательства.

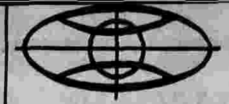
На основе регулярного анализа и обобщения практики Государственный арбитраж СССР и государственные арбитражи союзных республик издают инструктивные указания по вопросам применения законодательства при разрешении споров и их доарбитражном урегулировании. Эти указания обязательны и для арбитражей министерств.

На органы Госарбитража возложен контроль за деятельностью арбитражей министерств, а также других ведомственных органов, разрешающих хозяйственные споры. Должен прямо сказать, что во многих случаях ведомственные арбитражи слабо защищают права и интересы предприятий, что нетерпимо в условиях перехода на полный хозрасчет. Являясь подразделением министерства, ведомственный арбитраж нередко зависим от позиции руководящих работников и поэтому при разрешении споров не всегда руководствуется законом и интересами предприятий.

— Николай Петрович, вы хорошо знаете, в каком полноводном бумажном «океане» плывет ныне наш корабль экономики. Насколько энергично отменяются сейчас инструкции, устаревшие после ввода в действие Закона о госпредприятии?

— Сейчас многое сделано и делается, чтобы расчистить и пересмотреть как общесоюзные, республиканские, так и ведомственные нормативные акты, инструкции, указания, разъяснения, отменить те из них, которые противоречат Закону о предприятии, ограничивают инициативу и самостоятельность трудовых коллек-

(Окончание на 2-й стр.)



За рубежом

24 часа планеты

Швейцария

Сегодня в женевском Дворце наций возобновила работу сессия Конференции по разоружению. Перед ее участниками стоит задача интенсификации усилий и повышения практической роли этого форума, призванного внести вклад в формирование концепции разоружения. После советско-американской встречи на высшем уровне в Москве, когда четко обозначилась перспектива обуздания гонки вооружений, международное сообщество ждет от женевской конференции реального продвижения вперед на ключевых направлениях ее деятельности.

Северное море

Близ берегов Шотландии в Северном море на одной из нефтяных платформ произошел сильный взрыв. В этот момент на платформе находились 232 человека, из них 63 были на вертолетах береговой охраны доставлены на берег и госпитализированы. Предполагается, что около 20 человек спаслось на небольшом катере, но их дальнейшая судьба неизвестна, впрочем, как и остальных членов экипажа, оставшихся на платформе.

Япония

Именами нынешнего, бывшего и нескольких потенциальных премьер-министров Японии пестрят сегодня первые полосы местных газет, которые выплеснули на свои страницы поток сообщений о грандиозном финансовом скандале, потрясшем политический мир страны. В центре скандала, который, по словам газеты «Иомиури», достиг «масштабов, не имеющих прецедента», оказалась крупная маклерская компания по трудоустройству и торговле недвижимостью «Рикруто».

Конго

Один из организаторов антиправительственного заговора, раскрытого в сентябре прошлого года, бывший капитан конголезской армии Пьер Анга был убит 4 июля в районе города Овандо в перестрелке с силами безопасности. Об этом сообщается в коммюнике командования конголезской национальной народной армии, переданном по местному телевидению. Пьер Анга—один из инициаторов беспорядков, происшедших в прошлом году в городе Овандо. В результате спровоцированных подрывными элементами столкновений с полицией погибли 4 человека. Были арестованы 8 человек. П. Анге удалось тогда скрыться.

(ТАСС—Рейтер, 7).

Участникам XXIX конгресса Международного кооперативного альянса

Приветствую участников XXIX конгресса Международного кооперативного альянса — одной из старейших и массовых организаций.

В Советском Союзе ценят заслуги альянса в становлении и развитии международного кооперативного движения. А в последнее время он содействует и решению глобальных, общечеловеческих проблем, участвует в общих стремлениях к прочному миру.

В ходе перестройки в Советском Союзе мы взяли курс на всемерное поощрение кооперативного движения, возрождение многообразных форм и видов высокоэффективной, самостоятельной кооперации и создание условий для наиболее полного раскрытия ее демократических возможностей. Отсюда и наш интерес к мировому кооперативному опыту.

Выражаю надежду, что стокгольмский конгресс МКА будет успешным, поднимет роль кооперативного движения в решении наиболее актуальных задач, которые сейчас возникли перед мировым сообществом народов.

М. ГОРБАЧЕВ

СОВЕТУ МИНИСТРОВ СССР

Разрешите выразить искреннюю благодарность за теплые поздравления по случаю моего избрания Председателем Совета Министров Социалистической Республики Вьетнам.

Уверен, что в соответствии с курсом XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза и VI съезда Коммунистической партии Вьетнама на перестройку и обновление отношения братской дружбы и всестороннего сотрудничества между нашими партиями, странами и народами будут и дальше неуклонно крепнуть и развиваться в интересах народов СССР и СРВ, на благо дела мира, прогресса и социализма.

ДО МЫОЙ
Председатель Совета Министров СРВ

В атмосфере сердечности и дружбы

7 июля М. С. Горбачев встретился с участниками проходящего в Москве очередного заседания Комитета министров обороны государств — участников Варшавского Договора.

На встрече были министр народной обороны НРБ генерал армии Д. Джуров, министр обороны ВНР генерал-полковник Ф. Карпати, министр национальной обороны ГДР генерал армии Г. Кесслер, министр национальной обороны ПНР генерал армии Ф. Сивицкий, первый заместитель министра национальной обороны СРР генерал-лейтенант В. Стэнкулеску, министр обороны СССР генерал армии Д. Т. Язов, министр национальной обороны ЧССР генерал армии М. Вацлавик, главнокомандующий Объединенными вооруженными силами государств — участников Варшавского Договора Маршал Советского Союза В. Г. Куликов, начальник штаба Объединенных вооруженных сил государств — участников Варшавского Договора генерал армии А. И. Грибков.

Председательствующий на заседании КМО Д. Т. Язов проинформировал о ходе работы комитета.

На встрече, прошедшей в дружеской атмосфере, шел разговор о тенденциях развития международной обстановки, соотношении военных и политических средств обеспечения безопасности в современных условиях, затрагивались другие вопросы. Было подчеркнуто, что работа Комитета министров обороны идет в русле магистрального направления строительства вооруженных сил, определенного оборонительной доктриной государств — участников Варшавского Договора.

Мы, сказал М. С. Горбачев, высоко ценим сотрудничество Вооруженных Сил Советского Союза с армиями наших союзников и друзей. На плечах военных людей лежит нелегкая ответственность. Мы ценим ваш профессиональный опыт, верность своему патриотическому и интернациональному долгу. От вас, от дальновидности вашего политического подхода во многом зависит мирный труд наших народов, всеобщий мир.

(ТАСС).



Во время встречи.

Фото В. Кузьмина и В. Соболева (ТАСС).

КОЛОНКА СОБКОРА

Живучие плывуны

В инженерной геологии есть термин «плывун». Он означает: рыхлый слой подпочвы, обильный водой. При определенных условиях плывуны перемещаются и способны нанести вред всему, что создано человеком. Особенно много хлопот они доставляют строителям метро, шахт, рудников.

Но услышал я это слово совсем в другой обстановке. На одном из предприятий Алма-Аты кто-то из моих собеседников, характеризуя своего начальника, назвал его «плывуном». Перемещается тот из одного кресла в другое, хотя давно потерял право быть руководителем.

И в самом деле, по-прежнему в ходу номенклатурные пересаживания. Вот лишь один характерный пример. Несколько лет назад начальник Алма-Атинского облводхоза Д. Фамильцев неизвестно за какие заслуги был выдвинут на партийную работу — первым секретарем Саркандского райкома Талды-Курганской области. Его своеволие, апломб и грубость привели к тому, что среди партийно-хозяйственного актива района сложилась нездоровая морально-психологическая атмосфера. На тех, кто посмел его критиковать, начались гонения. Закономерным финалом стало решение бюро обкома — освободить Фамильцева *от должности за* серьезные недостатки в стиле и методах работы, объявив ему строгий выговор с занесением в учетную карточку.

Казалось бы, человек потерял моральное право быть вожаком, воспитателем людей. Не тут-то было. Через год с небольшим бюро уже другого — Алма-Атинского — обкома партии снова рекомендует его на прежнюю должность — начальника областного управления мелиорации и водного хозяйства. Фамильцев, конечно, и не думал перестраиваться, принял новое назначение как должное. Чем это обернулось? В начале мая в Алма-Атинский корпункт «Правды» с жалобой на грубость и высокомерие своего начальника обратились работники производственных подразделений облводхоза.

Секретарь обкома партии А. Щекота подтвердил: да, Фамильцев до сих пор не отрешился от административно-нажимных методов работы. А в Минводхозе Казахской ССР недостатки Фамильцева, как ни странно, оправдывают его «излишней эмоциональностью», которую он-де проявляет, руководствуясь... интересами производства. Это ли не очередная попытка сгладить острые углы, выдать желаемое за действительное?

Случаи увода несостоявшихся руководителей от принципиальной партийной требовательности в Алма-Ате, к сожалению, не единичны. За серьезные ошибки в подборе и расстановке кадров, личную недисциплинированность и грубость с подчиненными бюро Фрунзенского райкома партии вынесло партийное взыскание председателю республиканского совета по туризму и экскурсиям Х. Омаргалиеву и поставило вопрос о нецелесообразности дальнейшего использования его на руководящей должности.

Принципиальное решение, к тому же поддержанное обкомом, повисло в воздухе. Прошел почти год, а Казсовпроф и не собирается освобождать Омаргалиева от занимаемого поста. Налицо — нетвердая позиция областного партийного комитета. А ведь там хорошо знают, что Омаргалиев и на предыдущей работе не лучшим образом проявил себя. Еще будучи председателем республиканского совета ДСО «Спартак», допускал бесхозяйственность при эксплуатации дорогостоящего спортивного сооружения. Этот факт хотели даже вынести на обсуждение бюро. Но по непонятным причинам ему тогда удалось уйти от ответственности. Более того, Омаргалиева двинули на повышение — председателем совета по туризму и экскурсиям.

Можно было бы привести немало аналогичных примеров. Но, думается, и этих достаточно, чтобы сделать вывод: кое-кто и сейчас, в условиях демократии и гласности, продолжает руководствоваться старыми мерками, направляя на командные посты лиц, не оправдавших доверия.

Недавно алма-атинские областные газеты опубликовали статью секретаря обкома партии А. Щекоты. В ней он пишет, что партийные организации должны глубоко изучать деловые, моральные и политические качества тех, кого выдвигают на руководящую должность.

Ничего не скажешь — мысль верная, соответствует духу времени. Жаль только, что правильные слова не всегда подкрепляются делами.

Тлеужан ЕСИЛЬБАЕВ.
г. Алма-Ата.

Отдельным изданием

Вышла в свет брошюра «Резолюции XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза», которые были приняты 1 июля 1988 года.

Брошюра выпущена Издательством политической литературы.

(ТАСС).

Книжная полка

Полный хозяйственный расчет и самофинансирование. Сборник документов. М., «Правда», 1988, 368 с. В сборник включены официальные материалы по вопросам совершенствования хозяйственного механизма в стране: Закон СССР о государственном предприятии (объединении), постановления партии и правительства по переводу предприятий на полный хозяйственный расчет и самофинансирование. Здесь же читатель найдет методические указания, положения и инструкции, разработанные центральными экономическими органами в соответствии с этими постановлениями. Сборник содержит материалы, опубликованные ранее в «Экономической газете».

◇

Аузан А. А. Социалистическое самоуправление в экономике: политэкономический аспект. М., Экономика, 1987, 151 с. Развитие самоуправления, отмечается в книге, не филантропия и не использование модного термина. Самоуправление — необходимое средство решения практических проблем, выражение жесткой экономической необходимости. Автор дает политэкономический анализ социалистического самоуправления, рассматривает воздействие на него разных форм самостоятельности предприятий.

◇

Волгин А. И. Социально-экономические факторы в укреплении дисциплины труда. Иркутск, Изд-во Иркут. ун-та, 1988, 292 с. Исследуются сущность социалистической дисциплины труда, различные формы управления дисциплиной труда личности и коллектива. Выводы автора могут заинтересовать практиков.

САДЫ НА ПУСТЫРЯХ





В системе Литовского республиканского агрокооперативного объединения «Содай» сегодня *насчитывается 1.026 садоводческих обществ*. Трудолюбие и фантазия садоводов превратили бывшие пустыри, карьеры, заболоченные участки в плодоносящие сады. За год эти сады и огороды дают свыше 25 тысяч тонн фруктов и ягод, почти 35 тысяч тонн картофеля и овощей. В большинстве коллективных садов благоустроены дороги, проведены водопровод и электричество, курсируют маршрутные автобусы.

● Поселок садоводческого товарищества работников просвещения «Веряй».

● Члены садоводческого товарищества работников агропрома республики «Соджюс» имеют даже собственный мини-трактор.

Фото А. Сабаляускаса и В. Усинавичюса (ТАСС).

УРОЖАЙ-88

СТРЕНОЖИЛИ ПОДРЯД

«Пять дней не косим траву. Некому возить. Шоферы из кооператива по производственно-техническому обслуживанию и материальному обеспечению агропромышленного комплекса заартачились: мол, низка оплата...»

Члены пятой полеводческой бригады колхоза «Путь к коммунизму» Малодербетовского района не на шутку встревожились. Еще бы! Рушатся планы, связанные с договором арендного подряда. Из-за непредвиденного простоя задержались с сенокосом.

— День по жаре прокатаешь, а получишь лишь трешку,— говорят шоферы Борис Чертков и Александр Глуходедов.— Разве это справедливо?

Речь — о коротком плече перевозок. Транспортники и прежде считали его невыгодным. Выходили из положения за счет приписок. Сейчас это неприемлемо, ибо бьет по экономическим интересам арендаторов. Вот они и сказали свое решительное «нет». Председатель колхоза И. Чернявский, конечно, мог это предвидеть, ведь в хозяйстве-то не новичок. Следовало бы до начала страды обсудить проблему с руководителями кооператива *«Малодербетовский». Но* такого шага вовремя не было предпринято, да и на спорную ситуацию реакция И. Чернявского оказалась весьма оригинальной. Посетовал: мол, передоверился бригаде...

Вроде бы логика в этом есть. Да вот что следует принять во внимание. В прошлом году бригада добилась самой высокой урожайности с орошаемого гектара — 52 центнера кормовых единиц. Произвела продукции на 260 тысяч рублей. *А затраты со*ставили почти 315 тысяч рублей. Львиная их доля пришлась на транспортные расходы. Прямой служебный долг И. Чернявского состоял в том, чтобы исключить подобное впредь, а он этим пренебрег, «стреножив» тем самым кормодобытчиков-арендаторов.

Конечно, следовало бы и самому бригадиру В. Борщевскому забить тревогу, но у него тоже свои заботы — личные. По случаю свадьбы сына взял отгул...

Странно, но до сих пор этот важный вопрос ни разу не обсуждался и в совете РАПО. Ведь случай-то не единичный. И напрасно. Итоги-то прошлого года неутешительны. Планы закупок зерна, мяса, шерсти оказались невыполненными. Убытки по трем колхозам и четырем совхозам района составили почти два миллиона рублей. Помог бы улучшить экономические результаты арендный подряд. Увы, он тут не в милости...

Вот еще бригада кормозаготовителей из совхоза «Красносельский», которую возглавляет А. Антипов. Он из Харькова. Оттуда же и семь членов бригады. Приехали в Калмыкию, чтобы подзаработать. Этого не скрывают, ведь ничего плохого в том *нет. Заключили арендный дого*вор на выращивание трав, сорго, кукурузы в смеси с подсолнечником. За сезон должны произвести кормов почти на 152 тысячи рублей. Чем больше сэкономят средств, тем ощутимее будет материальный стимул.

Деловитости бригаде не занимать. Поучиться бы на ее примере тем, кто не понял еще новой формы организации труда. Но взяться за это пока некому. На роль советчиков никто не претендует. *По должности она, каза*лось бы, вполне подходит главному агроному РАПО В. Константинову. Но он не придает этому вопросу значения.

На Всесоюзной партконференции отмечалось, что за последние годы колхозы, совхозы Калмыкии снизили производство многих сельскохозяйственных продуктов. Уточним: в первую очередь животноводческих. Бич отрасли — бескормица. В автономной республике часто случаются засухи. *Вот почему постоянно* расширяется ирригационная сеть. Площадь орошаемых земель превышает ныне сто тысяч гектаров. Но отдача низкая. В прошлом году получили с каждого поливного гектара менее 42 центнеров кормовых единиц. Оно и понятно, если учесть, что в некоторых хозяйствах люцерна не пересевается по 6—7 лет. Далеко не лучшим образом используются и естественные сенокосы, площадь которых превышает 432 тысячи гектаров. Пятая часть ее приходится на заливные лиманы. Отношение к ним чисто потребительское. Редко где кормовые угодья улучшаются за счет подсева ценных трав, внесения туков. Зато сколько угодно примеров бесхозяйственности.

Арендный подряд этому может положить конец. Но заниматься им следует всерьез, не формы ради и уж отнюдь не для «охвата». По автономной республике уже звучат победные реляции. Из доклада в доклад кочуют такие, например, цифры: всего в системе Калмагропрома насчитывается 930 бригад, из них 863 (или 86 процентов) — на *арендном подряде. Вроде бы и за*ботиться больше не о чем. Однако же дела с этим, как видим, отнюдь не утешительны. Арендаторы нуждаются в поддержке. Сумели же найти с ними общий язык, например, в Ики-Бурульском районе. Здесь многие хозяйства пошли на расчеты с кормозаготовителями не по количественному объему продукции, а исходя из ее качества. Верные подходы найдены в Целинном районе, где на коротком плече корма возят россыпью, отказываясь от рулонной закрутки сена — операции дорогостоящей, которая годится лишь для дальних перевозок.

...Над большинством районов Калмыкии пролились обильные дожди. Полынная степь преобразилась, зазеленела. Условия благоприятны для того, чтобы вдоволь заготовить кормов. Не надо только долго тянуть с этим.

В. ПАНКРАТОВ.
(Корр. «Правды»).
Калмыцкая АССР.

Жатва началась

ДОНЕЦК, 7. (ТАСС). Земледельцы южных районов степного края приступили сегодня к массовой уборке ранних колосовых, занявших 560 тысяч гектаров, которые в основном находятся в распоряжении подрядных и арендных коллективов.

В сложных условиях держат экзамен на зрелость хлеборобы. Проливные дожди, предшествовавшие жатве, покрутили, прибили к земле колосья. В создавшейся ситуации труженики полей, чей труд поставлен в зависимость от конечного результата, применяют передовую технологию. Чтобы полностью сберечь выращенное зерно, хозяйства внедряют раздельную уборку хлебов. На поля выведено четыре тысячи комбайнов и более трех тысяч жаток, оборудованных стеблеподъемниками, двойными косами для уборки полеглых хлебов. Вся техника, отлаженная арендаторами, настроена на скоростной график, действует в круглосуточном режиме.

В этом году все хозяйства области, отдав под опеку хозрасчетным и арендным коллективам зерновой клин, поставили цель управиться с уборкой собственными силами — за 10—12 рабочих дней.

Пошел хлеб Дона

РОСТОВ-на-ДОНУ, 7. (ТАСС). Первые десятки тысяч тонн донского хлеба поступили к сегодняшнему дню на хлебоприемные пункты Ростовской области.

Приступили к выполнению первой заповеди хлеборобы всех сорока девяти сельских районов. Более половины сдаваемого государству зерна — сильных и ценных сортов. Наибольшее количество квитанций за сданный хлеб получили хозяйства Сальского, Егорлыкского, Целинского районов. И не только потому, что они первыми вступили в жатву. Сказывается повсеместное внедрение *прогрессивных форм организа*ции хлебных маршрутов — с помощью единых центров управления перевозками.

ИЗ ПОСЛЕДНЕЙ ПОЧТЫ

Вызывает недоумение...

В карельской республиканской газете «Ленинская правда» 5 июля опубликован текст выступления первого секретаря Карельского обкома КПСС В. С. Степанова, который он подготовил, чтобы огласить с трибуны XIX Всесоюзной партийной конференции. В нем, в частности, говорится:

«Мы поддерживаем товарищей, высказавших серьезные критические замечания в адрес печати, особенно за попытки противопоставить общественность партийным органам — обкомам и райкомам КПСС, фальсифицировать действительность, порочить партийных работников.

В связи с некоторыми публикациями *собкора «Правды» по Карелии на во*прос — почему, на каком основании он искажает и подтасовывает факты — его ответ был более чем странным: так надо было!!!»

Что же «исказила» «Правда»? В номере за 4 апреля в статье «С места на место» газета подвергла критике стиль и методы работы Карельского обкома партии с кадрами. Эта публикация была рассмотрена на ближайшем пленуме обкома, который после бурного обмена мнениями единогласно проголосовал за то, чтобы признать статью «С места на место» правильной и справедливой **не «в основном», а «целиком и полностью»,** наметил серьезные меры по реализации критических замечаний, высказанных газетой. *Отчет с этого пленума «Правда»* опубликовала 10 мая.

Казалось бы, все ясно. Намеченную программу надо побыстрее претворять в жизнь, радикальнее перестраиваться. Уже в пору доложить коммунистам республики, как устраняются недостатки в стиле и методах работы обкома. Однако его первый секретарь вдруг пытается опрокинуть признанную пленумом обкома критику да к тому же публично обвиняет нашего корреспондента в подтасовке и искажении фактов.

Как понять, почему руководитель, не посоветовавшись с пленумом обкома, единолично перечеркивает принятые выборным органом решения и безосновательно чернит работника прессы, *выдумывая разговор, которого не было?*

А. ИВАНОВ.

АРБИТРЫ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

тивов. Уже отменено полностью или частично более двух тысяч союзных правительственных актов, свыше одиннадцати тысяч постановлений Советов Министров союзных республик, более 165 тысяч нормативных актов общесоюзных и республиканских министерств и ведомств. Значительно расчищены нормативные акты от различного рода санкций. Число их в новых Положениях о поставках продукции и товаров сократилось на 62 процента, а в ведомственных хозяйственных актах примерно на 70 процентов. Вместе с тем нужно не только расчистить старые «завалы», но и не допустить создания новых.

— Какие важные изменения вносит Закон о госпредприятии в работу органов Госарбитража СССР?

— Наверное, надо вести речь не только о Законе о предприятии, но и о постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании деятельности органов государственного арбитража и повышении их роли в укреплении законности и договорной дисциплины в народном хозяйстве», а также об Указах Президиума Верховного Совета СССР. Сегодня мы имеем возможность, отталкиваясь от конкретных арбитражных дел, проверять, как на предприятиях и в объединениях соблюдается законодательство по вопросам заключения и исполнения хозяйственных договоров, заслушивать сообщения должностных лиц, выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных правона*рушений, а в министерствах и* ведомствах проверять практику организации и руководство договорной работой в отрасли.

Очень важно, чтобы эти проверки не преследовали формально-бюрократических целей, а всегда сопровождались стремлением укрепить деловые связи с коллективами, оказать полезную правовую помощь в выработке практических мер и укрепить законность и договорную дисциплину. Так и поступают многие госарбитражи. Скажем, в начале прошлого года госарбитраж Горьковской области обстоятельно проверил соблюдение законодательства об исполнении договоров в швейном объединении «Весна», у которого хромала дисциплина поставок. Были вскрыты серьезные недостатки и упущения в организации и контроле за исполнением договоров. С учетом рекомендаций арбитража объединение осуществило необходимые мероприятия. В итоге в целом за 1987 год объединение выполнило на 100 процентов договорные обязательства, справилось оно с ними и за полгода.

— Что еще важно в работе госарбитров, кроме функций контроля?

— Значительно возрастает предупредительно - профилактическая деятельность. Сегодня этот участок — один из важнейших. В процессе перехода предприятий на самофинансирование предстоит оздоровить финансовое состояние тех из них, у кого оно в неудовлетворительном состоянии. Пока почти каждое четвертое предприятие находится в сложном финансовом состоянии, а каждое седьмое — убыточное. Понятно, что эти предприятия смогут тогда иметь крепкую финансовую базу, весомый хозрасчетный доход, когда избавятся от бесхозяйственности, непроизводительных потерь, решительно укрепят договорную дисциплину. Не менее важно научиться преумножать народное добро. Ведь только от хищений, брака, порчи, элементарной бесхозяйственности потери в народном хозяйстве определяются суммой около трех миллиардов рублей в год.

Оздоровить обстановку, решительно избавиться от первопричин непроизводительных потерь — обязанность прежде всего трудовых коллективов. Многим из них, конечно, необходима конкретная помощь, но не только контроль и инъекция средств со стороны министерств и ведомств. Могут и должны оказать помощь в устранении первопричин, в возмещении ущерба с виновных и органы Госарбитража с помощью правовых средств.

Архиважна задача, выдвигаемая Всесоюзной партийной конференцией — завершить создание социалистического правового государства, в котором всегда и во всем было бы верховенство и торжество Закона. Она накладывает на все эшелоны управления обязанность неукоснительно и безукоризненно соблюдать Закон при подготовке и принятии любых нормативных, так называемых, подзаконных актов. Всякое отступление даже «чуть-чуть», несоответствие букве и духу Закона, чем бы оно ни мотивировалось, должно получать принципиальную оценку.

Большинство работников государственного арбитража активно включились в перестройку, освоение новых полномочий. Однако прямо скажу — перестройка во многих государственных арбитражах проходит еще медленно. Уровень их работы не отвечает пока требованиям времени. Их деятельность еще недостаточно сосредоточивается на предметном анализе процессов, происходящих в экономике. Об этих и других вопросах нашей работы, практических путях преодоления трудностей и нерешенных проблем шел конструктивный обмен мнениями на расширенном заседании коллегии Госарбитража СССР с участием главных государственных арбитров союзных республик. Так что многое еще предстоит сделать и претворить в жизнь.

— Заводы и объединения до сих пор вынуждены выполнять не предусмотренные планом работы по заданиям министерств и местных партийных, а также советских органов. Какова ситуация сейчас, после принятия Закона о госпредприятии?

— Почему до сих пор вынуждены? В действительно необходимых случаях предприятия и впредь будут привлекаться, как это предусмотрено Законом о госпредприятии (пункт 5 статьи 9), выполнять задания вышестоящих органов и решения Советов народных *депутатов, работы и разные ус*луги, не предусмотренные планом. Но только на основе хозяйственных договоров с возмещением затрат теми организациями, для которых они выполнены. Договорная форма отношений при оказании помощи колхозам и совхозам приобретает права гражданства. Заключая договоры, стороны, как правило, самостоятельно находят взаимоприемлемые решения по организации работ и оплаты труда людей. Об этом свидетельствует весьма незначительное число споров между ними по таким договорам, которые поступают на разрешение госарбитражей.

— Как реагирует Госарбитраж СССР на факты, когда министерства и ведомства выдают предприятию государственный заказ на 100 и больше процентов объема продукции? Понесло ли какое-либо ведомство материальный ущерб за такое планирование в условиях действия Закона о госпредприятии?

— Действительно, из всех слагаемых плана широкая полемика и порой обоснованные нарекания возникли именно вокруг госзаказа. Некоторые министерства при формировании проектов плана не учитывали реальные возможности и условия работы предприятий. В итоге нередко госзаказы оказались не обеспечены необходимыми материальными ресурсами, по объему превышали производственные мощности предприятий при тех режимах, в которых они работают. Госзаказы часто не оставляли места и возможности для самостоятельного заключения договоров с потребителями по прямым заказам.

Следует, видимо, сказать, почему это стало возможным. Ко времени формирования плана на 1988 год не оказалось положения о госзаказе, а в Законе о госпредприятии не сказано о составе госзаказа, его предельно допустимых объемах к плану производства, о материально-техническом обеспечении и т. д. Это и привело ко многим несуразицам, о которых немало говорилось и писалось, в том числе и в «Правде». Все это породило неясности, различного рода суждения, в частности,—к кому же апеллировать предприятию, когда, по его мнению, госзаказ не соответствует про*изводственным мощностям или* не обеспечен материально-техническими ресурсами.

В суждениях, дискуссиях подвергался критике и Госарбитраж СССР: почему он не встает по госзаказу на защиту предприятий. Он имеет право вмешиваться в акт далеко не каждого органа управления. Органы Госарбитража могут действовать только на основании и во исполнение закона.

С другой стороны, не надо также забывать, что система госзаказов призвана гарантировать удовлетворение первоочередных общественных потребностей, решение общегосударственных задач, выполнение научно-технических программ, укрепление обороноспособности и обеспечение экономической независимости страны. Не случайно в Законе (ст. 10 п. 3) прямо указано: «Государственный заказ является обязательным для включения в план предприятия». В *свою очередь Государственный* арбитраж как правоохранительный орган обязан обеспечивать точное и неукоснительное исполнение этого требования закона.

Ну а на вопрос, как реагировал Госарбитраж СССР на заявления предприятий, обжалующих объемы госзаказа, такие действительно к нам поступали в конце прошлого, начале текущего года, они направлялись с нашими просьбами в соответствующие министерства и ведомства для разрешения по существу, где по многим из них принимались положительные решения.

— До сих пор значительная доля предприятий — 15—20 процентов их — не полностью выполняет хозяйственные договоры. Чем объясняется такая низкая дисциплина? Какие кардинальные меры надо принять, чтобы все заказы они выполняли на 100 процентов?

— Во многих случаях срыв *договорных обязательств* обусловлен обстоятельствами, зависящими от самих предприятий. К ним относятся недостатки в организации производства, нарушения технологической и трудовой дисциплины, отсутствие учета и контроля за выполнением договоров. Однако есть немало предприятий, которые добились высокого ритма поставок в соответствии с заключенными договорами.

Отрицательно сказывается на выполнении поставок особенно первого квартала запоздалое заключение хозяйственных договоров между изготовителями и потребителями продукции. Прошлогодняя договорная кампания прошла более организованно, однако многие связи так и не были установлены даже к началу текущего года. Нередко это объясняется недооценкой со стороны хозяйственных руководителей значения своевременного заключения договоров. Мешает делу и позднее доведение центральными экономическими ведомствами балансов и плановых заданий на поставку централизованно распределяемой продукции, медлительность министерств при распределении продукции между потребителями.

Сейчас уже началось заключение хозяйственных договоров на 1989 год. Надо сделать выводы из прежних *ошибок. Не дожидаясь полу*чения плановых актов на поставку централизованно распределяемой продукции, важно продлить действие ранее заключенных договоров на 1989 год, заблаговременно подтвердить возможность и целесообразность договорных отношений между поставщиками и потребителями на будущий год.

Уровень договорной дисциплины зависит от ритмичного снабжения предприятий необходимыми сырьем, материалами, комплектующими изделиями, от бесперебойной работы транспорта. Улучшить снабжение предприятий материальными ресурсами может и должно быстрое развитие оптовой торговли, а также расширение поставок по прямым безлимитным заказам потребителей. На наш взгляд, требуется повысить экономическую ответственность транспортных организаций за выполнение планов перевозок народнохозяйственных грузов.

— Вправе ли органы Госарбитража взыскать с виновного предприятия полностью неустойку и убытки, даже при том, что взыскание повлечет банкротство?

— Законом о предприятии предусмотрено, что при несоблюдении договорных обязательств предприятие несет экономическую ответственность, возмещает ущерб, нанесенный потребителю. Применение мер ответственности преследует цель не только наказать виновное предприятие, но и возместить понесенные убытки потерпевшему, что полностью соответствует принципам хозяйственного расчета. Нарушение обязательств одним предприятием, как правило, влечет за собой цепь других нарушений, которые в конечном счете оказывают негативное воздействие на функционирование всего хозяйственного механизма и отражаются на интересах граждан. Поэтому госарбитражи вправе и будут применять установленную экономическую ответственность. А предприятия имеют право на кредит банка, кроме того, вышестоящий орган может выделить неплатежеспособному предприятию средства за счет соответствующих централизованных фондов на условиях возвратности.

Закон о госпредприятии (статья 23) допускает возможность прекращения деятельности предприятия при длительной убыточности и неплатежеспособности, если отсутствует спрос на его продукцию и в случае, когда все принятые меры по обеспечению рентабельности не дали результатов. Как известно из практики, некоторые нерентабельные и низкорентабельные предприятия перепрофилируются, становятся цехами других объединений, на их базе создаются кооперативы.

— В материалах XIX Всесоюзной партийной конференции отмечается, что укреплению законности должно послужить расширение возможностей государственного арбитража. Какие шаги, на ваш взгляд, целесообразно предпринять в этом направлении?

— Стало очевидным, что сохранение ведомственных арбитражей вступает в противоречие с духом, а кое в чем и буквой Закона, предоставившего предприятиям экономическую самостоятельность. Предприятия с переходом на полный хозяйственный расчет и самофинансирование вправе претендовать, чтобы их хозяйственные споры рассматривались в независимом арбитраже, где действует прежде всего примат законности, а не примат целесообразности в угоду ведомственным интересам. Да настало время и арбитражную систему страны привести в соответствие с Конституцией СССР (статья 163). Поэтому целесообразно объединить все арбитражи в единую систему органов государственного арбитража, которые должны рассматривать хозяйственные споры между предприятиями и организациями вне зависимости от подчиненности спорящих сторон.

На наш взгляд, целесообразно наделить госарбитражи правом признавать недействительными полностью или частично нормативные акты, если руководители министерств и ведомств не принимают соответствующих мер, чтобы исправить положение. Учитывая, что органы госарбитража сталкиваются с пробелами в законодательстве, несовершенством некоторых его норм, имеют немалый опыт нормотворческой работы, было бы оправданным наделить Государственный арбитраж СССР правом законодательной инициативы.

Беседу вел
В. ПАРФЕНОВ.

В. И. Ленин: «ВМЕСТЕ И НАРАВНЕ...»

Страницы истории: образование СССР

У истоков братского единения народов СССР стоял Владимир Ильич Ленин. И сегодня, решая сложные проблемы развития национальных отношений, очищения их от разного рода деформаций, мы не можем не обращаться к этим истокам, к ленинским принципам национальной политики партии, беречь и развивать их в современных условиях.

На очередной «Странице истории», подготовленной совместно с Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС под редакцией директора ИМЛ академика Г. Л. Смирнова, на основе уже известных и новых архивных документов рассказывается о поиске форм национально-государственного строительства после победы Октября.

В беседе участвуют доктор исторических наук, профессор, заместитель директора ИМЛ при ЦК КПСС В. В. Журавлев и кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории АН СССР А. П. Ненароков, корреспондент «Правды» А. А. Ильин.



● Большой театр, где в 1922 году проходил 1-й съезд Советов СССР.
Фото из архива «Правды».

В жарких дискуссиях

— Поиск путей справедливого решения национального вопроса после победы Октября был, как известно, осложнен тем наследием, которое осталось от царской России. Видимо, следует хотя бы вкратце охарактеризовать его.

— Да, Октябрь принял в этом смысле очень тяжелое наследие. Российская империя была одним из самых многонациональных государств мира. Причем разные народы находились на весьма различных уровнях социально-экономического и культурного развития.

Положение осложнялось еще и тем, что правящие круги империи во имя сохранения собственных привилегий вели великодержавную шовинистическую политику в отношении народов страны. Это и стремление к русификации, и разжигание национальной вражды и розни, и попытки узаконения экономического, политического и культурного неравенства и отсталости народов.

— В своих работах, написанных до Октябрьской революции, В. И. Ленин много раз обращался к вопросам национальных отношений. И все-таки, когда эти проблемы на практике встали, как говорится, в повестку дня, пришлось многое искать и осмысливать заново. Чем это объясняется?

— Эти работы Ленина, партийные документы стали теоретической основой, компасом в поиске оптимального подхода к национально-государственному строительству в послеоктябрьский период, когда объективно назрел вопрос о переходе от военно-политического союза советских республик к их общегосударственному объединению. Но, разумеется, нельзя было заранее предусмотреть всех путей и возможностей практического решения этих задач. На руководителей партии и государства, которым предстояло их решать, легла огромная, можно сказать, историческая ответственность. Отсюда — та высокая степень внимания Ленина к этим вопросам и его весьма эмоциональное отношение к отступлениям от партийных принципов в национальной политике. Особенно ярко это проявилось в известной ленинской статье «К вопросу о национальностях или об «автономизации», в резкой критике нарушений, допущенных Г. К. Орджоникидзе, комиссией Ф. Э. Дзержинского в так называемом грузинском инциденте, торопливости и администраторского увлечения Сталина, его пренебрежения к национальным чувствам. Об этом «Правда» уже писала (25 марта с. г.).

Сейчас хотелось бы подчеркнуть, что поиск форм национально-государственного строительства проходил в обстановке острых дискуссий, столкновения различных мнений.

Часть партийных деятелей, в том числе И. В. Сталин, изначально считали создание независимых национальных республик решением чисто временных политических задач. Они абсолютизировали провозглашенные ранее принципы широкой областной автономии с учетом национальных особенностей. Чтобы не стимулировать так называемые «националистические тенденции», сторонники этих взглядов стояли каждый раз за возможно более крупное территориальное объединение. Конечно, с «учетом национальной специфики». Это выразилось в проектах и практике создания Татаро-Башкирской и Горской республик, Туркестана, в отрицательном отношении к Белорусской республике, почти тут же преобразованной в Литовско-Белорусскую, в возражениях против укрепления суверенности Украины и поспешности, с какой первоначально развернулось объединение закавказских республик в Закфедерацию.

Правда, еще зимой 1919 года по инициативе Я. М. Свердлова началось изучение практики и тенденций национально-государственных устремлений народов страны в ее различных регионах — Прибалтике, Средней Азии. После смерти Свердлова отчеты специально разосланных для изучения этих вопросов представителей так и не были обобщены.

Каким был ленинский подход? Владимир Ильич, исходя из непреложного права наций на самоопределение, выступал за национально-территориальный принцип формирования самостоятельных государственных образований как на уровне автономии в РСФСР, так и договорных самоопределяющихся республик.

Первые практические шаги в направлении юридического оформления федерации на этих принципах были сделаны в июне 1919 года. ВЦИК создал под председательством Л. Б. Каменева рабочую комиссию по вопросу о конкретных формах объединения РСФСР и советских республик. В комиссию входили: секретарь ЦК РКП(б) Н. Н. Крестинский, нарком юстиции РСФСР Д. И. Курский — секретарь комиссии, председатель Совета народных комиссаров УССР Х. Г. Раковский. В работе комиссии также участвовали заместитель наркома по иностранным делам Л. М. Карахан, председатель ВСНХ А. И. Рыков, заместитель председателя РВС республики Э. М. Склянский. Комиссия рассматривала вопросы о формах «постоянного и временного» объединения.

На заседании комиссии 2 июня 1919 года Раковский говорил, что постоянное объединение «возможно только на началах федеративного устройства (федеративной конституции), когда создается единый орган верховного управления в виде Федеративного Совета Республик». В качестве временных, предварительных шагов предлагалось «введение в состав ВЦИК представителей республик» и подчинение ряда республиканских наркоматов соответствующим ведомствам РСФСР.

Через год, в июне 1920-го, во ВЦИК вошло тридцать представителей от ЦИК Украины, а несколько позже и от Белоруссии. IX Всероссийский съезд Советов (декабрь 1921 г.) решил ввести в состав ВЦИК и представителей Азербайджана, Армении, Грузии. Началось и объединение ряда наркоматов. Но договоры между советскими республиками не предусматривали подчинения высших органов их государственного управления аналогичным органам РСФСР, и это порождало конфликты.

Партии приходилось учитывать, что в условиях перехода к нэпу наметился, с одной стороны, рост великодержавных тенденций, с другой — местничества и национализма. Некоторые партийные работники видели в стремлении республик к укреплению своих суверенных прав главную преграду на пути к единству. В. И. Ленину потребовалось специально разъяснять, что становление и развитие национальной государственности не противоречит стремлению советских народов к объединению. «Федерация,— отмечал он летом 1920 года,— уже на практике обнаружила свою целесообразность как в отношениях РСФСР к другим советским республикам (венгерской, финской, латвийской в прошлом, азербайджанской, украинской в настоящем), так и внутри РСФСР по отношению к национальностям, не имевшим раньше ни государственного существования, ни автономии (например, Башкирская и Татарская автономные республики в РСФСР, созданные в 1919 и 1920 годах)».

Это вызвало возражения Сталина, на взгляд которого существенного различия между украинским и башкирским типом федеративной связи не было. Выступая на X съезде РКП(б) с основным докладом по национальному вопросу, он прямо сказал, что РСФСР является «живым воплощением» искомой формы государственного союза республик.

В резолюции съезда «Об очередных задачах партии в национальном вопросе» в соответствии с ленинскими принципами была подчеркнута целесообразность и гибкость применения различных видов федерации: основанной на договорных отношениях с независимыми республиками, на автономии, и промежуточных ступеней между ними. Резолюция отражала стремление обобщить накопленный партией опыт практической работы по национально-государственному строительству, определению и реализации национальной политики, «которая бы действительно оздоровила процесс революционного развития» в регионах.

Обсуждение на съезде носило дискуссионный характер.

Член ЦК КП(б) Украины В. П. Затонский довольно резко критиковал тезисы И. В. Сталина: «Эти тезисы как будто писались вне времени и пространства. В общем и целом их можно было написать и до Октябрьской революции, и в 1917 г. после Октябрьской революции, и в 1919 г., и в 1918 году...»

А. И. Микоян, в то время секретарь Нижегородского губкома, также высказал суждение, что «национальный вопрос должен стоять совершенно в другой плоскости... Нам нужно учесть опыт и определить формы советского строительства и классовые взаимоотношения на окраинах, ибо в программе указывается, что советская система подлежит изменению на окраинах сообразно экономическому быту и культурным потребностям их. Это требование обязывает нас на партийных собраниях и съездах определить, какие изменения должны быть проделаны в этой системе, какой тип советской системы должен быть установлен на окраинах. Тов. Сталин, к сожалению, ничего в этом направлении не указал».

Предлагая «точнее определить взаимоотношения частей федерации», Затонский говорил: «Нам необходимо вытравить из голов товарищей представление о советской федерации, как федерации непременно «российской», ибо дело не в том, что она российская, а в том, что она советская... Федерация «российская» вносит громадную путаницу в сознание партийных товарищей».

— Вероятно, были основания для столь острой постановки вопроса?

— Да, были. К примеру, национальные особенности поначалу не брались в расчет при экономическом районировании страны. Потребовалось вмешательство В. И. Ленина, ЦК РКП(б), чтобы районирование было проведено без нарушения прав советских республик.

С учетом своеобразия

Два различных подхода к проблемам национального суверенитета проявились и среди руководящих партийных работников Закавказья. К сожалению, иногда и сейчас объективному анализу этих расхождений все еще мешает печать тенденциозного толкования, сложившегося под влиянием сталинских оценок. Речь идет о событиях весны и лета 1921 года, когда Кавказское краевое бюро ЦК РКП(б) под руководством Г. К. Орджоникидзе начало реализацию ленинских указаний о хозяйственном объединении закавказских республик.

Вопрос об этом был поставлен Владимиром Ильичем в телеграмме на имя Орджоникидзе от 9 апреля 1921 года. Однако, настоятельно требуя создания областного хозяйственного органа для Закавказья, Ленин ориентировал закавказских, и особо грузинских, коммунистов прежде всего на то, что новые внутренние и международные условия требуют от них «...не применения русского шаблона, а умелого и гибкого создания своеобразной тактики», возможно более полного учета **своеобразия** положения закавказских республик.

— В чем состояло это своеобразие?

— Дело в том, что Грузия единственная из советских республик имела уже сложившиеся торговые связи с капиталистическим миром через Батум. Создание областного хозяйственного центра, «отвечающего за Баку и Батум», писал Ленин, открывало реальную возможность «...использовать экономически всячески, усиленно, спешно капиталистический Запад в политике концессий и товарообмена с ним... для улучшения положения рабочих и крестьян, для привлечения к строительству хозяйства интеллигенции».

В свою очередь, последнее требовало, по мнению Ленина, «большей уступчивости всяческим мелкобуржуазным элементам», в частности интеллигенции, мелким торговцам, даже тем меньшевикам, которые «не были абсолютно враждебны к мысли о советском строе».

Определенные В. И. Лениным подходы, упреждая от излишней поспешности в реализации объединительных тенденций, предполагали необходимость изменения советской системы в национальных регионах сообразно экономическому быту и культурным потребностям населения.

— Как эти направления реально воплощались в жизнь коммунистами Закавказья? Насколько известно, на оценку их деятельности повлияло отношение к этим вопросам И. В. Сталина.

— Да, это сказалось и на оценке линии Кавбюро, а затем и Заккрайкома и лично Г. К. Орджоникидзе, и на обвинении тогдашнего состава ЦК Компартии Грузии в национал-уклонизме. Без отказа от стереотипов невозможна, по нашему мнению, дальнейшая исследовательская разработка этих проблем.

Как в действительности обстояло дело? Проследим это на фактах и документах. Получив ленинскую телеграмму от 9 апреля, Г. К. Орджоникидзе, без всякого предварительного обсуждения в республиканских партийных организациях, объявил 11 апреля на заседании Бакинского совета о том, что «...все необходимое для экономической мощи трех республик, для усиления их боевой мощи, должно быть объединено» и что партия будет решительно бороться со всеми националистическими пережитками, мешающими тесному единению закавказских республик между собой и с Россией. И в дальнейшем все практические решения в этом направлении, включая решение пленума Кавбюро от 2 ноября о создании Закфедерации, представлялись как указания вышестоящих партийных инстанций, обязательные для исполнения местными организациями.

Стремление форсировать объединение без должной подготовительной работы среди населения, включая и т. н. мелкобуржуазные его слои, вызвало серьезное противодействие. Против линии Кавбюро выступило большинство ЦК КП Грузии — Филипп Махарадзе и его сторонники — т. н. филипписты, а также Буду Мдивани и «будисты», в Азербайджане — Н. Нариманов, Р. Ахундов, М. Гусейнов.

Роковым оказалось и вовлечение в этот конфликт И. В. Сталина, который летом 1921 года побывал в Грузии. Он объяснил все еще сохраняющееся влияние здесь меньшевиков тем, что «товарищи в Грузии сделали фетиш из тактики уступок, между тем как теперь время не политических уступок, а, наоборот, политического наступления, как в России». Это в корне отличалось от ленинских оценок и установок.

Повторяя в самом общем виде ленинские суждения о необходимости объединения усилий республик Закавказья в хозяйственном строительстве, о том, что следует исходить из учета их внутренней специфики, особенностей международного положения и сохранения их независимости, Сталин по сути отступал от них. Для него были характерны призывы «ликвидировать националистические пережитки, вытравить их каленым железом», «раздавить гидру национализма». Напомнив слова Лассаля, что партия укрепляется, очищая себя от скверны, он рассматривал любые возражения против принятых Кавбюро решений как уклон, то есть скверну. Первыми в национал-уклонизме за обращение в ЦК РКП(б) с выражением несогласия по вопросу о формах и методах экономического объединения были обвинены «будисты».

К сожалению, зачастую историки забывают, что именно в этом «будисты» нашли поддержку у В. И. Ленина. 29 ноября 1921 года Политбюро ЦК РКП(б) приняло написанное Лениным постановление, признавшее идею федерации закавказских республик «в смысле немедленного практического осуществления преждевременной». В постановлении отмечалось, что «правильная и безусловно подлежащая осуществлению» идея Закфедерации требовала «известного периода времени для обсуждения, пропаганды и советского проведения снизу...»

Слова «известного периода времени» являются сталинской правкой первоначального ленинского текста «несколько недель», которую Владимир Ильич принял. Это по сути соответствовало ленинской позиции. Но Сталину зачем-то понадобилось на XII съезде партии в искаженном виде представить весь этот эпизод, приписав именно себе стремление не торопиться с созданием Закфедерации...

Весной и летом 1922 года в Закавказье шла напряженная разработка конституционных основ провозглашенного в марте Федеративного Союза Советских Социалистических Республик Закавказья. Свои проекты представили многие деятели Закавказья. 24 июля был принят окончательный вариант, под которым стояли подписи А. Мясникова, Н. Нариманова, Б. Мдивани и С. Кирова. Объединение предполагалось провести с максимальным уважением суверенных прав республик. Новый союз не ущемлял ни одно из них. Но вскоре этим поискам был положен конец. Сначала сталинским планом автономизации, затем его же вариантом ЗСФСР.

— Когда же появился план автономизации и какова была реакция на него В. И. Ленина?

— Вопросы совершенствования отношений других республик с РСФСР почти одновременно подняли весной 1922 года ЦК компартий Украины и Белоруссии. В июле того же года аналогичное решение от закавказских республик принял пленум Заккрайкома. Эти вопросы рассматривались также ЦИК республик.

Опираясь на инициативу республиканских партийных и советских органов, Политбюро ЦК РКП(б) 10 августа 1922 года приняло решение создать комиссию, которой предстояло подготовить проект усовершенствования федеративных отношений между РСФСР и другими братскими республиками. 11 августа Оргбюро ЦК РКП(б) утвердило следующий состав комиссии: В. В. Куйбышев (председатель), И. В. Сталин, Г. К. Орджоникидзе, Г. Я. Сокольников, Х. Г. Раковский и представители республик — С. А. Агамали-оглы (Азербайджан), А. Ф. Мясников (Армения), П. Г. (Буду) Мдивани (Грузия), Г. И. Петровский (Украина), А. Г. Червяков (Белоруссия), Я. Д. Янсон (ДВР) и А. Ходжаев (Хорезм).

Разработанный И. В. Сталиным проект резолюции комиссии Оргбюро — «О взаимоотношениях РСФСР с независимыми республиками» — предусматривал их вхождение в Российскую Федерацию на правах автономных республик. Во второй половине августа этот проект был разослан для обсуждения в ЦК компартий республик. Однако, как вскоре выяснилось, от них ждали не их мнения, а простого одобрения.

В. И. Ленин в первоначальном рассмотрении вопроса участия не принимал — он был болен. Но даже после того, как его здоровье улучшилось и Владимир Ильич в июле—августе стал вновь встречаться с партийными и государственными деятелями, в том числе и со Сталиным, тот ни разу не поднял в беседах с ним этой проблемы.

В общих чертах с основными положениями сталинского проекта Ленина познакомил, вероятно, Х. Г. Раковский, с которым Владимир Ильич встречался в Горках 25 августа. Председатель Совнаркома Украины не скрывал своего отрицательного отношения к проекту автономизации и собирался выступить против него. Кстати, вполне возможно, что именно по совету Владимира Ильича, предполагавшего приступить к работе в конце сентября — начале октября, Х. Г. Раковский попытался оттянуть намеченный сбор комиссии на более поздний срок. Получив 16 сентября телеграмму председателя комиссии Оргбюро В. В. Куйбышева о том, что ее заседание назначено на 23 сентября, он вместе с Г. И. Петровским обращается с просьбой перенести его на 15 октября. По поручению Сталина помощник генерального секретаря А. М. Назаретян ответил: невозможно. 19 сентября это подтвердил и Куйбышев. Очевидно, Сталин форсировал принятие решения до активного вмешательства Ленина.

1 сентября Владимир Ильич беседовал с секретарем ЦК КП(б) Украины Д. З. Мануильским. Затрагивался ли в беседе вопрос о взаимоотношениях советских республик? Можно предполагать, что затрагивался, так как Мануильский после встречи специально оставил Сталину, вероятно, по его просьбе, послание, в котором поддержал и даже попробовал теоретически обосновать идею превращения договорных республик в автономные.

17 сентября секретари Ленина пометили отправление запечатанного конверта Сталину. Исходящий номер 8457. Имеется запись, что Сталин ответил в тот же день. Но ни письма Ленина, ни сталинского ответа пока обнаружить не удалось. Можно предположить, что именно в этой записке Владимир Ильич просил ознакомить его с проектом Оргбюро.

Косвенным подтверждением может служить собственноручная надпись Сталина поверх машинописного текста его письма Ленину от 22 сентября: «Ответ на записку». Излагая основные положения своего проекта, он утверждал: «Если мы теперь же не постараемся приспособить **форму** (здесь и далее подчеркнуто Сталиным.— Авт.) взаимоотношений между центрами и окраинами к фактическим взаимоотношениям, в силу которых окраины во всем безусловно должны подчиняться центру, т. е. если мы теперь же не заменим **формальную** (фактическую) независимость **формальной** же (и вместе с тем реальной) автономией, то через год будет несравненно труднее отстоять единство республик».

Завершая письмо, Сталин отмечал, что прилагает к нему, как он выразился, мнение «липового украинца» Мануильского, который, как мы знаем, поддерживал сталинский проект, тут же обронив, что «нелиповый украинец» Раковский, как говорят, против автономизации. Письмо Сталина содержит и еще одну весьма расчетливую, хотя и сообщенную как бы вскользь информацию о том, что большинство членов комиссии поддерживает выдвинутый им проект. Особо поминалась поддержка наркома финансов РСФСР Г. Я. Сокольникова, встреча с которым у Ленина была уже запланирована на 25 сентября.

И проект Сталина, и тон его письма, и беседа с Сокольниковым не могли не вызвать беспокойства Ленина. По просьбе Владимира Ильича Назаретян, согласно сталинскому распоряжению, переслал в Горки 25 сентября как первоначальный проект комиссии Оргбюро, так и материалы обсуждений в Центральных Комитетах компартий республик. Здесь же содержались материалы двух, состоявшихся 23 и 24 сентября под председательством В. М. Молотова, который замещал ушедшего в отпуск Куйбышева, заседаний комиссии Оргбюро. Решения комиссии должны были лечь в основу соответствующих постановлений Политбюро, а затем и пленума ЦК РКП(б) по данному вопросу.

Ознакомление с этими материалами показало, что поддержка сталинского проекта была весьма относительной. Только ЦК компартий Азербайджана и Армении высказались за него без особых оговорок. ЦК Компартии Белоруссии отдавал предпочтение сохранению договорных отношений. ЦК КП Грузии 15 сентября большинством голосов вообще отверг сталинский план, записав: «Предлагаемое на основании тезисов т. Сталина объединение в форме автономизации независимых республик считать преждевременным. Объединение хозяйственных усилий и общей политики считаем необходимым, но с сохранением всех атрибутов независимости».

Обычно эта последняя фраза в резолюции грузинского ЦК рассматривается как ошибочная — именно так под сталинским давлением расценила ее в своем решении комиссия Оргбюро. Однако сегодня, располагая документами, можно утверждать, что ЦК КП Грузии не выступал против объединения и речь об атрибутах независимости шла в рамках ленинского понимания демократического централизма.

ЦК КП(б) Украины специального обсуждения сталинского проекта автономизации провести не успел. Но Х. Г. Раковский, член комиссии и один из лидеров украинских коммунистов, в письме от 28 сентября констатировал, что внесенный Сталиным план нуждается в пересмотре, ибо «...вместо того, чтобы довести начатое строительство до конца, поставив себе ясно и определенно вопрос о формах нашей государственной жизни и о построении наших центральных органов, вместо того, чтобы выработать действительную федерацию, которая обеспечивала бы для всех одинаковые условия революционного строительства, объединила бы рабочий класс всех национальностей России на основах равноправия, данный проект проходит мимо этой задачи».

Правда, за два дня работы комиссии некоторые изменения Сталиным в проект были все-таки внесены. Если первоначально предполагалось формальное вступление независимых советских республик в состав РСФСР, а также формальное распространение компетенции ВЦИКа, СНК и СТО РСФСР на соответствующие республиканские учреждения, то в окончательном варианте резолюции комиссии оба эти пункта были несколько изменены. Признавалось целесообразным заключение договора между республиками об их добровольном вхождении в РСФСР, а во втором пункте предлагалось «в связи с этим», т. е. договорами, «постановления ВЦИК считать обязательными для центральных учреждений» республик. Характерно, что второй пункт был принят восемью голосами против одного — Мдивани и при одном воздержавшемся — Петровском, которые представляли крупнейшие республиканские партийные организации.

Об атмосфере, в которой работала комиссия, можно судить и по специальной резолюции, осуждавшей решение ЦК Компартии Грузии, и по тому, что предложение Г. И. Петровского разрешить обсуждение принятых решений в бюро губкомов партии республик было отклонено пятью голосами против четырех — представителей Украины, Грузии, Белоруссии и Азербайджана.

Естественно, что, получив присланные ему документы, Владимир Ильич увидел в них тенденции к жестким формам централизации и стремление провести их в жизнь в неприемлемо сжатые сроки и путем использования той необъятной власти, что в короткое время оказалась сосредоточенной в руках генсека.

«Миновал меня... совершенно»

— Ленин в «Письме к съезду» говорит о сосредоточении в руках Сталина необъятной власти, о чем вы только что упомянули. Судя по вопросам читателей, это не всем понятно даже и сейчас, а тогда для многих было, вероятно, просто неожиданным.

— Вы правы. Ленинское утверждение о сосредоточении в руках генсека за короткое время необъятной власти было для многих действительно неожиданным и не совсем понятным. Между тем Владимир Ильич опирался на ряд точных фактов и наблюдений. Во-первых, он имел в виду ту роль, которую стал играть Секретариат и лично Сталин в решении кадровых вопросов: назначение секретарей губкомов, подбор состава комиссий, перемещения по принципу выдвижения преданных ему людей. Во-вторых, все большее утверждение директивного тона в решениях Оргбюро и Секретариата. В-третьих, использование авторитета ЦК для навязывания и форсированного проведения нужных генсеку решений. Да и в личном плане В. И. Ленин имел все основания на подобное утверждение. Сталин по ряду вопросов торопился утвердить собственные подходы и мнения, не советуясь с Владимиром Ильичем, не из-за боязни тревожить его во время болезни, а из желания сделать по-своему, поставив Ленина перед свершившимся фактом. В полной мере это касалось и вопросов образования СССР.

Уже 26 сентября, после длительной — 2 часа 40 минут — беседы со Сталиным, В. И. Ленин, суммируя по горячим следам свои впечатления, в письме к Л. Б. Каменеву для членов Политбюро ЦК РКП(б) подчеркнет: «По-моему, вопрос архиважный. Сталин немного имеет устремление торопиться. Надо Вам (Вы когда-то имели намерение заняться этим и даже немного занимались) подумать хорошенько; Зиновьеву тоже».

Расценив идею «автономизации», то есть непосредственного вхождения независимых республик в РСФСР, как отступление от принципов пролетарского интернационализма, В. И. Ленин выдвинул новую форму добровольного и равноправного объединения самостоятельных советских республик. Он предупреждал против чрезмерного централизма. Выступал за необходимость укрепления суверенитета и атрибутов независимости каждой республики как обязательного условия сплочения народов. Полное равноправие, искренность, взаимное уважение, дружба, братское сотрудничество и взаимопонимание — вот на чем прежде всего должны быть основаны, по его мнению, межнациональные отношения в новом Советском союзном государстве. Он писал: «Мы признаем себя равноправными с Украинской ССР и др. и вместе и наравне с ними входим в новый союз, новую федерацию».

Вместе и наравне — так ставил вопрос Ленин.

В этом же письме от 26 сентября есть и другие детали, на которые надо обратить внимание. Возьмем первую же фразу: «т. Каменев! Вы, наверное, получили уже от Сталина резолюцию его комиссии о вхождении независимых республик в РСФСР». Слова «его комиссии» и вместо официального названия резолюции «О взаимоотношениях РСФСР с независимыми республиками» — «о вхождении независимых республик в РСФСР» — показывают, что Владимир Ильич знал об особой роли Сталина. Хотя комиссию, как уже говорилось, возглавлял Куйбышев.

Ленин не мог не осуждать администрирование, торопливость, невнимание к национальным чувствам.

Характерно и такое ленинское замечание: «Завтра буду видеть Мдивани (грузинский коммунист, подозреваемый в «независимстве»)». Ленин не пользуется приклеенным Мдивани ярлыком «национал-уклонист», употребляя слово, означающее юридическую недоказанность обвинения — «подозреваемый» и не в «национал-уклонизме», а в «независимстве».

Далее Владимир Ильич пишет: «Сталин согласился отложить внесение резолюции в Политбюро Цека до моего приезда. Я приезжаю в понедельник, 2/Х».

Но Сталин нарушил данное слово. Заседания Политбюро состоялись 27 и 28 сентября, что подтверждается записями в ленинском архиве.

Его отношение к Ленину характеризуют и два новых документа, которые следует привести.

Первый — обмен записками между Каменевым и Сталиным, состоявшийся, как теперь можно установить, на заседании Политбюро 27 сентября, т. е. на следующий день после получения ленинского письма.

«Каменев: Ильич собрался на войну в защиту независимости. Предлагает мне повидаться с грузинами. Отказывается даже от вчерашних поправок. Звонила М. И. (Мария Ильинична.— Авт.).

Сталин: Нужна, по-моему, твердость против Ильича. Если пара грузинских меньшевиков воздействует на грузинских коммунистов, а последние на Ильича, то, спрашивается, при чем тут «независимость»?»

«Твердостью против Ильича» и было назначение заседания Политбюро вопреки просьбе Ленина в его отсутствие.

Соглашаясь с ленинскими поправками о необходимости вести речь об объединении независимых республик с РСФСР в Союз Советских Социалистических Республик Европы и Азии, Сталин выступил против любых предложений о необходимости создания федеральных (общесоюзных) органов власти. Он ошибочно полагал, что это должно непременно повести к созданию русского ЦИКа и к выходу «восьми автономных республик (татреспублика, туркреспублика и прочее)» из состава РСФСР и к «объявлению последних независимыми наряду с Украиной и прочими независимыми республиками», к созданию «двух палат в Москве (русского и федерального), и вообще, к глубоким перестройкам, что в данный момент не вызывается ни внутренней, ни внешней необходимостью».

Что касается соображений Владимира Ильича о слиянии в федеральные наркоматов финансов, продовольствия, труда и народного хозяйства, Сталин отметил: «По-моему, товарищ Ленин «поторопился». «Едва ли можно сомневаться в том, что эта «торопливость» «даст пищу независимцам» в ущерб национальному либерализму т. Ленина».

Попытки переадресовать Ленину его же собственные замечания о торопливости и нежелании давать «пищу» независимцам, сам тон и терминология письма выдают крайнее раздражение Сталина. Это чувствуется и в тоне его ответа на записку Каменева, полученную в ходе второго заседания Политбюро 28 сентября:

«Каменев: Думаю, раз Вл(адимир) Ил(ьич) настаивает, хуже будет сопротивляться (последнее слово Каменев подчеркнул трижды.— Авт.).

Сталин: Не знаю. Пусть делает по своему усмотрению».

Однако, внося в свой проект весьма кардинальные поправки, Сталин попытался обойти расхождения с Владимиром Ильичем и, скрыв, что тот является фактически автором нового варианта резолюции комиссии, разослал его всем членам и кандидатам ЦК РКП(б) за подписями Сталина, Орджоникидзе, Мясникова и Молотова. Более того, во вводной части к этому документу коренная разница между договором о вхождении в РСФСР и договором о создании Союза ССР смазывалась и утверждалось, что речь идет лишь о «несколько измененных, более точных формулировках», уточняющих разосланную ранее окончательную резолюцию комиссии Оргбюро ЦК, которая «в основе правильная и безусловно приемлемая».

— Если Владимир Ильич сыграл столь активную роль в уточнении сталинского проекта образования нового многонационального советского государства, чем объяснить его фразу из декабрьской, 1922 года, диктовки: «...Вопрос миновал меня почти совершенно»?

— Дело в том, что, как мы теперь знаем, Сталин лишил Владимира Ильича возможности изложить свои соображения лично на заседании Политбюро, нарушив данное ему обещание. Владимир Ильич не смог сделать этого и на заседании пленума ЦК РКП(б) 6 октября, когда вопреки обыкновению обсуждение вопроса заняло целых три часа. Споры, видно, были серьезные, а из-за болезни именно на этом заседании Ленин отсутствовал.

Пленум ЦК полностью поддержал ленинские предложения. Как писал Мдивани, «дело повернулось в сторону коммунистического разума». Была принята резолюция, составленная на основе указаний и рекомендаций В. И. Ленина. А в конце работы пленума Л. Б. Каменев огласил для сведения присутствующих поступившую на его имя от Владимира Ильича записку: «т. Каменев! Великорусскому шовинизму объявляю бой не на жизнь, а на смерть...

Надо абсолютно настоять, чтобы в союзном ЦИКе **председательствовали** по очереди

русский
украинец
грузин и т. д.
Абсолютно!
Ваш Ленин».

◇

Через несколько месяцев в Москве полномочные представители братских республик провозгласят образование СССР. Выбор сделан: вместе и наравне...

КОЛОНКА ТЕАТРАЛЬНОГО ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

●

Искусство или протокол?

Спрашиваю наугад у нескольких людей, окруживших театральную кассу: «Что вы знаете о Театре Дружбы народов?» В ответ слышу недоуменные вопросы: «А разве такой есть? А где он находится?» Между тем такой театр есть. Официально он открылся еще осенью прошлого года, во время всесоюзной встречи «Театр и время», когда москвичи имели возможность познакомиться со спорными, но яркими спектаклями буквально со всей страны. Фактически Государственный театр Дружбы народов начал свою работу с февраля, с показа в ГАБТе оперы Г. Канчели «Музыка для живых» в постановке Р. Стуруа (Тбилисский театр оперы и балета им. Палиашвили). С этого времени на разных площадках — стационара у Театра Дружбы нет и до 1990 года не предвидится — выступило более десяти коллективов из республик. Специалисты высоко оценили такие работы, как «Оборотень» А. Кицберга в Раквереском театре (Эстония), «Наш городок» Т. Уайлдера в Тбилисском театре киноактера, мастерство артиста Х. Гадоева в «Софокле» (Таджикский театр имени Лахути)... Почему же у Театра Дружбы нет пока что своего зрителя и залы на его представлениях часто пустуют?

На то есть несколько причин. И первая же — недостаточно высокий художественный уровень многих привезенных в Москву постановок — влечет за собой целый комплекс проблем, касающихся важнейшей и деликатнейшей сферы общественной жизни: национальных отношений. В самом деле, как отбирать спектакли для этого театра — по уровню искусства или по принципу представительства? Пока что нередко доминирует последний, точно речь идет о Верховном Совете, а не об искусстве Мельпомены. Так, для «баланса» после армянского спектакля «Автобус» в Москву по указанию свыше срочно был привезен откровенно слабый спектакль Шекинского театра из Азербайджана «Мусье Жордан и дервиш Масталишах». Думается, подобный арифметический подход к сфере культуры относится к методам работы старых времен, когда с дружбой народов у нас все было сверхблагополучно на бумаге, а как на деле — никого не интересовало. Сегодня остро необходимо новое мышление в проведении политики интернационализма, в деле укрепления дружбы народов — так может ли Театр Дружбы народов стоять в стороне от этих процессов?

Вспоминаю, с каким успехом шел в столице спектакль Вильнюсского молодежного театра «И дольше века длится день». Русские зрители затаив дыхание следили за историей Едигея, героя романа киргизского писателя Ч. Айтматова, талантливо рассказанной литовскими актерами. Спектакли-события, покоряющие глубиной и благородством замысла, художественной оригинальностью, утверждающие общечеловеческие ценности,— вот на чем, по-видимому, должен основываться репертуар Театра Дружбы народов. Их очень мало? Что ж, пусть будет мало, но зато попасть на них станет стремиться вся театральная Москва. Это и будет праздником дружбы, реальным проявлением процесса взаимообогащения национальных культур. А привезенный по разнарядке или по назойливой рекомендации местного СТД посредственный спектакль из республики, к тому же показанный в полупустом зале, лишь дискредитирует благородный замысел.

Театру Дружбы остро необходимы умелая и умная реклама (кстати, сейчас объявлен конкурс на создание его эмблемы), бо́льшая мобильность в работе. Над тем, как наладить новому творческому коллективу связи с городом, с аудиторией, как получше приветить гостей и дать им в свою очередь возможность посетить московские театры, тоже, очевидно, стоит подумать.

В планах художественного руководителя театра Е. Симонова и такая форма работы, как приглашение на постановку режиссеров и актеров из союзных республик и из-за рубежа. Идея сама по себе неплохая, но что это будут за спектакли? С такими высказываниями руководителя, прозвучавшими на последнем худсовете, как «иная ошибка ценнее, чем успех» или «оставьте театр в покое», трудно согласиться. Принципиальная оценка художественного качества спектаклей, прогнозирование успеха или неуспеха необходимы, и свое слово здесь должен сказать СТД СССР. В противном случае — зачем нам еще один плохой театр, даже и под столь громким названием? Плохих театров у нас и так предостаточно.

Нина АГИШЕВА.

ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

Отрезвление без иллюзий

● Говорят, иммунодефицит поражает человека в самые больные места. Не найдя, видимо, в наших организмах слабины, он решил подобраться со стороны морально-психологической: вдруг исчез иммунитет к очереди. Раньше за чем только не стояли, и ничего, никто особенно не обижался. Но возникли «сахарные» очереди, и как будто сломалось что-то — появились возмущающиеся. Мнение высказывать стали, мол, зря цены на водку поднимали, самогонщик теперь житья не даст. И вот уже вижу у бакалейного прилавка, чуть поодаль, фигуру в затертом пиджачке с воздетым к небу прокуренным перстом и ухмылкой на устах: «Так-то, граждане, дописались, допросились указа. Он по вам же и дал!..»

В поисках «таблетки от пьянства»

Не хочется повторять это слово — уроки: то из одного надо извлекать уроки, то из другого, но все-таки лучше их извлекать, чем делать вид, что ничего не происходит, все нормально. Не нормально. Замечено это было давно, но формулируемое на уровне, так сказать, бытового сознания звучало не очень убедительно. Не нравятся выросшие как на дрожжах хвосты у винных магазинов? Так не стойте! Смущают цены на спиртное? Не покупайте!

Прошу заметить: ни раньше, три года назад, ни теперь не было и нет возражений против смещения и резкого сокращения времени торговли алкоголем, против прекращения производства «бормотухи», против ужесточения правовых антиалкогольных мер. Как несомненное благо был воспринят многими поворот общественного мнения от почти безграничной терпимости к пьянству в сторону острого его неприятия. Такое всеобщее прозрение да еще потребность в обновлении экономическом, политическом, нравственном, казалось, позволят одним махом смести гнилые стереотипы, вредные привычки и традиции!..

Признаем: учтено и трезво оценено было не все. Первое. Сложность и стойкость социального недуга. Второе. Наличие условий, необходимых для избавления от него. И, наконец, третье. Имеющийся у нас и за рубежом опыт его лечения.

О первом, казалось бы, сказано уже немало. Однако нет, на мой взгляд, четкой, конструктивной позиции. Возьмем хотя бы медицинскую сторону проблемы. Царствующий ныне в лечении алкоголизма тандем — принуждение плюс лекарства — давно доказал свою неэффективность. Подходить так к заболеванию — все равно что с помощью лома и кувалды вскрывать гробницу фараона. Однако, отчитываясь недавно на коллегии Минздрава СССР, ВНЦ наркологии — головное учреждение по проблеме алкоголизма — вновь основной акцент сделал на медикаментозном лечении, рассчитывая, очевидно, создать все-таки «таблетку от пьянства». Вместе с тем полностью проигнорировано психотерапевтическое направление. А ведь именно там больших успехов добился феодосийский врач Довженко. Весьма перспективным его считают многие специалисты.

Говоря об условиях, необходимых для преодоления пьянства, я далек от мысли, что-де наши национальные или климатические условия особо благоприятны для его процветания,— судя по мировой статистике, пьянство способно обустраиваться на всех широтах и параллелях. Речь о том, что в свое время тонко подметил непримиримый поборник трезвости Лев Толстой: «Употребление одурманивающих веществ... вызывается одной и той же причиной — потребностью заглушения голоса совести для того, чтобы не видеть разлада жизни с требованием сознания». Преобразования, происходящие в нашем обществе, еще, можно сказать, не встряхнули нашу экономику, слабо коснулись тех сфер производства и быта, где сходятся интересы большей части населения. Господствующие, как и прежде, структуры управления, командно-административные методы руководства, лишая человека возможности активно влиять на условия своего труда и существования, порождают социальную апатию. Именно она как основная причина пьянства фигурирует во многих опросах, проведенных социологами.

Подчеркну: вопрос не в том, кто чем оправдывает пьянство, а в объективных социально-психологических закономерностях. Надо ли приводить примеры, когда человек, найдя свое место в жизни, «свой интерес», преобразился? С одним из таких людей мы недавно познакомились в телевизионном цикле «На путях перестройки», где рассказывалось о полтавском «фермере» Иване Рассохе, в прошлом, по собственному признанию, горьком пьянице... Вновь мы коснулись заповедной психологической основы мироощущения, игнорировать ее, согласитесь, невозможно.

Также нельзя игнорировать то, что многократно декларируемый поворот к здоровому образу жизни не сделал доступнее для основной массы граждан бассейны и стадионы, киноконцертные залы и вернисажи, туризм и клубы по интересам. А ведь именно в открывающемся широком круге реализуемых возможностей привлекательная сторона трезвости. В самом деле, не в угрюмом же сидении перед экраном телевизора!

И, наконец, прежний опыт, наш, чужой. Изучен ли он серьезно? Знакомые ревнители всеобщей принудительной трезвости советовали мне обратиться к документам семидесятипятилетней давности, когда в 1914 году в России был принят «сухой закон». Дескать, не было в Отечестве поры более благодатной, чем то время. Опуская такую «деталь», как начало первой мировой войны (кстати, послужившей основной причиной введения «сухого закона»), приведу лишь один привлекший мое внимание факт из монографии доктора И. Введенского «Опыт принудительной трезвости». Монография была опубликована Московским попечительством о народной трезвости в 1915 году.

До запрещения продажи водки, пишет автор, в июне 1914 года число пьяных, доставленных в Обуховскую больницу Москвы, колебалось от 100 до 105 в неделю. После запрета оно упало до 19. Зато резко стало расти число отравлений денатуратом, политурой и другими суррогатами. Так, в третью неделю сентября число доставленных в больницу с отравлениями составило 115 человек, то есть превысило поступление пьяных до запрета...

Логично, наверное, было бы задаться вопросом, почему в конце концов «сухой закон» был все же отменен. Может быть, из-за невиданного взлета самогоноварения: только в 1923 году самогон «съел» около 800 тысяч тонн зерна?.. Не хочу проводить прямых параллелей, но так ли непредсказуем был сегодняшний сахарный «голод» в свете прецедентов прошлого, одно лишь воспоминание о которых, возможно, помогло бы если не предупредить возникновение проблемы, то по крайней мере быстро ее нейтрализовать?

Размышляя обо всем этом, я, конечно, не мог не помнить о том, что вот уже три года в стране существует организация, призванная консолидировать силы общества в борьбе с грозным социальным недугом, способствовать комплексному решению этой непростой задачи. Ее участие в преодолении названных проблем казалось неоспоримым.

Душевный разговор через мегафон

Увы, я был не первым журналистом, переступившим порог старинного особняка на улице Чехова, здания, где разместился Центральный совет Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость. Все время приходилось натыкаться на тени своих предшественников.

— Как вы прошли? Свободно? Вахтер не задержал? Вот видите, а пишут, что рядовой член общества не может к нам пройти!

Признаться, вахтеру я предъявил не членский билет общества борьбы за трезвость, а служебное удостоверение. Ну да что там — прошел и ладно.

— Да, здание у нас богатое. Паркет, хрусталь, гобелены. А знаете, что здесь раньше было? Дом приемов! Разве это лучше?

Слов нет, чинные кабинеты центрального аппарата общества борьбы за трезвость в бывших палатах ни в какое сравнение не идут с буйной обстановкой приемов и банкетов. Получилось даже как бы символично: там, где раньше устраивали застолья, сплошь трезвенники...

Что еще завоевано штатными работниками общества? Свыше 14 миллионов его членов. Пишу «завоевано» потому, что рост рядов организации является едва ли не главной ее задачей.

— Нас обвиняют в том, что мы якобы живем на взносы членов общества и поэтому заинтересованы в увеличении его численности,— говорит первый заместитель председателя Центрального совета ВДОБТ Н. Черных.— Это не так. Заработная плата центрального аппарата выплачивается за счет прибыли от издания журнала «Трезвость и культура».

Действительно, Центральный, Всероссийский республиканский и еще ряд советов живут на прибыль от журнала. Но они составляют лишь малую часть общего числа штатных работников общества. А остальные, стало быть, существуют все же на взносы членов ВДОБТ? Существуют, но не стоит драматизировать: мол, если сумма взносов сократится, то кому-то из штатных трезвенников придется писать заявление «по собственному желанию». Помимо членских взносов, ВДОБТ ежегодно получает немалые дотации от организаций-учредителей. В частности, от ВЦСПС...

Итак материальные интересы здесь — не главное. Каков же тогда смысл беспрестанной погони за увеличением численности общества? Предполагается, как мне объяснили, что чем шире ряды членов ВДОБТ, тем больше людей встанет на путь трезвенничества... Поскольку кивать на реальность в пику такой солидной концепции както неловко, сошлюсь лучше на «бумагу». А точнее публикацию в одном из номеров журнала «Трезвость и культура», где слово предоставлено автору пьющему и бросать свою привычку в ближайшее время не собирающемуся.

«Подходит ко мне человек из профкома — так, мол, и так, вступай в общество борьбы за трезвость и гони два рубля.

— А зачем? — спрашиваю.

— Да что тебе, два рубля жалко?»

Будучи пьяницей принципиальным, автор письма вступать в общество не стал. Но ведь мог?

Как же после этого согласиться с Н. Черных, утверждающим, что это, мол, журналисты своими критическими материалами дискредитируют ВДОБТ? Судя по фактам, сам ВДОБТ тотальным неразборчивым расширением своих рядов основательно дискредитирует себя.

Но вернемся к тому, с чего начали,— к проблемам преодоления социального недуга, связанного с пьянством и алкоголизмом. Как в решении этих проблем участвует Всесоюзное общество борьбы за трезвость? В справке, которую дало мне руководство Центрального совета, помимо общих положений типа «аргументированное пропагандистское наступление на старые питейные традиции и обычаи, пропаганда и внедрение новых безалкогольных форм общения между людьми», упоминается несколько конкретных акций: проведение конкурсов плакатов, создание научно-популярных фильмов, участие в рейдах на предприятия... Анализируя каждую из них, я никак не мог взять в толк — в чем, собственно говоря, необходимая роль ВДОБТ в этом и том деле? Что, художники сами не смогли бы нарисовать, а затем выбрать лучшие антиалкогольные плакаты? А киношники — они разве не в состоянии снять самостоятельно хороший антиалкогольный фильм? Да и рейды у нас не новость, мало ли инстанций, призванных следить за дисциплиной на рабочем месте; те же комиссии по борьбе с пьянством на предприятиях, на дорогах — рейды ГАИ?..

Впрочем, нашлись в документе и свои оригинальные идеи и предложения. Из благородного, видимо, побуждения приостановить перекочевывание пьянства из подворотни в быт решено активизировать работу по созданию первичных организаций ВДОБТ по месту жительства. В ряду прочих функций на эти организации ложится обязанность брать на учет пьяниц, связываться с предприятиями и «информировать администрацию и общественные организации об их поведении в семьях».

Как представить себе это на практике? Сосед подглядывает за соседом, не запивает ли тот за ужином печеного вальдшнепа рюмочкой бургундского... Мобилизованы старушки у подъезда, их долг — зорко следить, не проглядывают ли в чьей-нибудь авоське контуры «Жигулевского»... Найдется занятие и для вышедшего на пенсию бюрократа: кто как не он составит толковую «информацию» по назначению или «просигнализирует» по телефону... Гадать можно сколько угодно, все равно останется вопрос: туда ли мы направляем силы общественности, на этой ли ниве взрастут плоды высокой, трезвой морали?..

Хочу подчеркнуть: большинство из тех, с кем приходилось встречаться и беседовать и в Центральном совете общества борьбы за трезвость, и в районных советах, и в первичных организациях, — люди добросовестные. Многие из них искренне стараются принести пользу трезвенническому делу. Но действуют, увы, в большинстве своем так, как будто мы первыми в мире и в истории решили повалить пьянство. По принципу «кто во что горазд».

В Раменском районном совете ВДОБТ (Московская область) мне рассказали о том, как на машине, оборудованной громкоговорителем, подъезжали к винным магазинам и через мегафон сообщали многолюдной очереди о том, что пить вредно, что счастливая семья с распростертыми объятиями встретит дома не успевшего «взбодриться» кормильца.

— Ну и как,— спрашиваю,— очередь разошлась?

— Нет, многие отвернулись от машины, но не ушли.

Более радикальное средство от винного хвоста пытались применить штатные работники Дзержинского районного совета Москвы. Чтобы избавить себя от ежедневного лицезрения давки у винного магазина, расположенного буквально в нескольких шагах от здания совета (как ни странно, такое соседство встречается довольно часто), они обратились в вышестоящую торговую организацию с требованием «прикрыть лавочку». Торговая организация, отстаивая свои интересы, выполнить требование районного совета ВДОБТ отказалась. А могли бы еще съязвить: дескать, за то вам и деньги платят, чтобы не было очередей за алкоголем, так работайте и радуйтесь, что объект воздействия рядом!..

Как же все-таки с использованием опыта по преодолению пьянства? Ведь, право, не единственные мы, кого донимает эта напасть и кто пытается оказывать ей сопротивление, порой успешно. Что-то, и немало, делается в странах Скандинавии, что-то в Америке. Снова придется надавить на «больную мозоль» работников аппарата общества, но ведь были, были поездки делегаций ВДОБТ, и не одна, в те же США, Швецию, Финляндию. Чему научились? Что применили у себя?

К сожалению, в Центральном совете ответа на эти вопросы получить не удалось. Даже хоть какого-нибудь материала о практике зарубежных трезвеннических организаций не нашлось. Совершенно неожиданно такой материал любезно предоставил мне наладчик Московского автомобильного завода имени И. А. Лихачева, председатель клуба трезвости «Надежда» Ю. Пронкин.

Взгляд изнутри и снаружи

— Наш клуб уже не один год поддерживает контакты с зарубежными общественными организациями, в частности с американским обществом анонимных алкоголиков. Принципиальные подходы этой организации, насчитывающей свыше миллиона членов, и нашего клуба к проблеме преодоления пьянства довольно близки. В основе — общение и взаимная поддержка людей, решивших избавиться от пагубного пристрастия.

Приверженец трезвости со стажем, Ю. Пронкин еще задолго до создания ВДОБТ стал вести пропаганду здорового образа жизни сначала у себя на предприятии, потом на других. С восторгом воспринял организацию общества в стране, вошел в его правление и... вскоре испытал чувство разочарования.

— Создали контору. Твердые оклады, управленческая иерархия, отчетность нижестоящей организации перед вышестоящей... В этой структуре наш клуб — вообще инородное тело. О нас вспоминают лишь тогда, когда надо отчитаться о проделанной работе. А ведь «Надежда» возникла и объединила сотни людей тогда, когда о ВДОБТ и речи-то не шло.

Юрий Иванович Пронкин — человек рабочий. Говорит спокойно, но мягких формулировок не выбирает. Да и видно — наболело.

— Для кого мы создали общество, для кучки непьющих? В штате ВДОБТ в основном люди, лишь «в теории» знающие проблему, не перенесшие ее, как говорится, на собственной шкуре. В чем они могут убедить тех, кто пьет? Разговор идет на разных языках!

Кстати, в Эй-Эй (так сокращенно звучит название общества анонимных алкоголиков) важным принципом работы, определяющим ее эффективность, считается то, что помощь решившим избавиться от недуга оказывают те, кто сам когда-то прошел через «дантовы круги» алкоголизма,— пример выздоровевшего вселяет надежду, прибавляет сил. У нас же к «бывшим» отношение настороженное. Их личный успех в борьбе со змием, их опыт никого не интересуют.

Здесь есть над чем поразмыслить. Из недавнего, как принято говорить, застойного периода мы получили в наследство причудливый симбиоз мнений. Характеристика «умеющий пить» считалась, да и сейчас считается, вполне положительной, определение «алкоголик» — безусловно отрицательным. Налицо полное искажение морали в отношении пьянства! Пора уяснить: алкоголик — больной человек. Тот же, кто нашел в себе силы вырваться из плена тяжкой болезни, достоин если не уважения, то уж во всяком случае доброжелательного отношения. В США, скажем, благодаря деятельности Эй-Эй такая коррекция общественного мнения произошла. Признать себя выздоравливающим алкоголиком не постыдно, об этом во всеуслышание заявляют видные люди, знаменитости. Один из ярких примеров тому — книга жены бывшего президента США Б. Форд «Радостное пробуждение», рассказывающая о том, как она вырвалась из ада, длившегося десятилетия... Позволю себе утверждать, что откровенный рассказ нашего популярного композитора в документальном фильме о том, как он преодолел пристрастие к спиртному, принес трезвенническому движению больше сторонников, чем сотни лекций о вреде алкоголя.

Несогласие со сложившейся организацией дела высказывает в своем письме в редакцию работник Горьковского областного совета Всесоюзного общества борьбы за трезвость Р. Лазарев. «К сожалению, ВДОБТ оказалось не тем, за что мы ратовали и боролись до 1985 года,— пишет Рудольф Михайлович.— Сердце кровью обливается, когда подумаешь, сколько средств, сил и энергии тратится впустую при этой системе!.. Поэтому и ухожу из аппарата ВДОБТ. Иначе нельзя — надо как-то действовать. А обслуживать функционеров и прилипал к трезвости, заниматься бумагомаранием не в моем характере».

Сомнения в правильности постановки работы я слышал и от членов правления Центрального совета общества борьбы за трезвость, и от руководителей первичных организаций. Одни предлагают упразднить районное звено ВДОБТ. Другие считают, что штат общества можно ограничить центральным аппаратом. Третьи вообще за ликвидацию «конторы» и реорганизацию работы по принципу фонда: средства общества складываются не из «налога на трезвость», как в народе называют существующую систему членских взносов, а из добровольных пожертвований желающих.

Апеллируя в основном к мнениям активистов ВДОБТ, делаю это вовсе не для того, чтобы доказать кризисность ситуации, сложившейся во Всесоюзном обществе борьбы за трезвость,— она, на мой взгляд, очевидна. Цель одна — по возможности объективно оценив положение в этой организации, ведающей проблемами преодоления пьянства и алкоголизма, совместными усилиями найти верную дорогу для дальнейшего движения. А то, что нынешняя мощена булыжником и искривлена,— не вызывает сомнений.

Разумеется, не все сводится к внутренним проблемам ВДОБТ. Как раз с ними есть определенная ясность. Всесоюзное добровольное общество борьбы за трезвость должно быть прежде всего добровольной общественной организацией. Многих, в том числе и автора этих строк, смущает слово «борьба» в названии общества: именно оно толкает к мегафонным атакам на пьяные хвосты и прочим глупостям. Кроме того, оно предполагает (или во всяком случае не исключает) возможности скорого победного исхода такой борьбы. Это иллюзия. А иллюзии вредны, ибо на них, как сказал поэт, строятся все разочарования.

Но дело в конце концов не в словах. Именно дел, полезных, ощутимых, как раз больше всего не хватает сегодня. Да и откуда им быть, если ни первичная организация ВДОБТ, ни даже его Центральный совет не могут взять, например, и выделить энную сумму на создание сети анонимных наркологических кабинетов в Москве или, скажем, в Архангельске — все зацентрализовано, все зарегламентировано! Более гибка и, конечно, демократична система фонда. Каждый по своему усмотрению может внести любую сумму на конкретное благое дело...

Но я уже несколько превысил свои полномочия. Добровольные члены общества сами решат, и как его назвать, и какую систему накопления и реализации средств избрать.

Наверное, правомерен вопрос и о том, кого должно объединять общество трезвости. Трезвенников «от рождения»? Но нужно ли им такое объединение? Поощряемые на производстве и дома, они неплохо социально защищены. На их стороне общественное мнение.

В сплочении и взаимной поддержке, безусловно, нуждаются те, кто решил порвать с гибельным пристрастием. Одно лишь признание этой нехитрой истины требует кардинального пересмотра всей деятельности общества трезвости, ее стратегии и тактики. Но это опять-таки предмет компетенции добровольных членов общества. Не стоит навязывать им ни личную, ни тем более официальную точку зрения.

Поскольку проблема преодоления пьянства и алкоголизма касается не только общества (или обществ, почему бы и нет?) трезвости, поскольку она значительно шире, то, очевидно, в условиях демократизации и остальные граждане могут участвовать в ее обсуждении и решении.

Полезно учесть, например, мнение старшего научного сотрудника Института психологии АН СССР П. Шихирева, размышляющего об эффективности ограничительных мер к спиртному в своей только что вышедшей книге «Жить без алкоголя?»: «С психологической точки зрения повышение барьера достижимости цели весьма часто ведет к повышению ее значимости. Это в свою очередь усиливает позитивное переживание ее (цели) реализации, т. е. может приводить к обратному эффекту — удовольствию от потребления... Примерно то же самое можно сказать и о повышении цен как одном из средств ограничения потребления, поскольку на это средство порой возлагают большие надежды. Опыт европейских стран показывает, что повышение цен на крепкие напитки в Европе не ведет к снижению их потребления».

Есть другие точки зрения — экономистов, социологов, медиков. Почему бы их не сопоставить, не взвесить на весах здравого смысла?

Логично было бы привлечь к обсуждению вопроса широкую общественность. Ведь это и на ее деньги, отчисляемые ежемесячно в профсоюзную казну, содержатся штатные работники Всесоюзного общества борьбы за трезвость, солдаты и полководцы доблестной армии, которая не способна ни наступать, ни держать оборону, а потому в существующем виде никому не нужна.

Николай ГОГОЛЬ.

Письма в «Правду»

Дела житейские

Бег на месте

В нашем городе в крупном масштабе ведется строительство жилья. Однако очереди на получение квартир не уменьшаются. Дело в том, что значительная часть жилых домов сооружается на месте снесенных вполне еще пригодных для проживания индивидуальных домов. Отсюда получается «бег на месте», так как новые капитальные дома заселяются жильцами прежних, старых домов. Уничтожаются добротное благоустроенное жилье, коммуникации к нему, многолетние плодово-ягодные насаждения, надворные постройки типа хранилищ и помещения для домашних животных и птицы. Ведь это же частица нашего национального богатства.

И все это делается при наличии огромных пустующих, заросших бурьяном площадей в черте города. В свое время такое отношение к народному добру было приостановлено. Недавно к руководству городом пришли новые люди, но и они ведут строительство по устаревшим проектам, не считаются с мнением тех, кого это непосредственно касается.

Мы считаем, что надо немедленно прекратить сносы добротных домов. Иначе острую жилищную проблему мы никогда не решим.

А. ФАХРУЛЛИН, А. ГИЛЬФАНОВ и другие жители улиц Тукая, Советская, Нариманова, Тельмана, Девонская (всего 27 подписей).
г. Альметьевск, Татарская АССР.

Про долг и совесть

На трассе Псков — Рига поломалась полуось в моей личной автомашине. Встреченные в пути люди — жители эстонского города Выру Мария Георгиевна и Антс Рудольфович Силла, псковитянин Борис Адамович Кшеминский бескорыстно помогли в беде. Антс Рудольфович нашел необходимые запчасти, помог отремонтировать машину. Втроем — я, сын и дочь — провели два дня в гостях в семье Силла. Вместе побывали на эстрадном концерте, ездили на ярмарку, гуляли по городу, вечерами дружески беседовали о житье-бытье. Никогда не забуду теплоту и сердечность этих, еще недавно совсем незнакомых нам людей.

Но пишу не только для того, чтобы выразить благодарность. Случай, происшедший со мной, имеет и другую, отнюдь не радостную сторону. Дело в том, что работники, которые в силу служебного долга обязаны были помочь мне в беде, проявили полное равнодушие.

Три дня безрезультатно пытался я отремонтировать машину на станции техобслуживания в городе Выру. Меня там и слушать не хотели. Твердили в ответ одно: запчастей нет. Просил созвониться с автосервисом города Тарту, и опять отказ.

Вот и получается: по совести — помощь пришла, а по долгу — никакой. Согласитесь, товарищи, тут есть над чем задуматься. На своих должностных постах многие из нас по-прежнему остаются черствыми, равнодушными к простым житейским нуждам людей, не хотят перестраиваться в духе требований времени. Это опасное торможение.

В. КОВАЛЕВ.
г. Ленинград.

Топор над парком

С северной стороны нашего села Капитанщино находится уникальный лесопарк с вековыми деревьями. Радует он нас обилием цветов, лечебных трав, ягод, грибов. Массив защищает село от холодных северных ветров, помогает сохранению природной среды, чистоты воздуха. И, представьте, это народное достояние хотят уничтожить.

Сейчас по распоряжению отдела по делам строительства и архитектуры облисполкома на этом месте выбрана площадка под строительство одноэтажных жилых домов для работников санатория «Мечта». В ответ на наши жалобы по этому поводу отвечают, что будут вырублены «единичные деревья для прокладки инженерных сетей и подъездных путей». Но так говорится лишь для отвода глаз.

Удручает жителей села и то, что вопрос о судьбе нашего леса не был вынесен на обсуждение общественности, сельского Совета народных депутатов.

ИСАЕВА, ШАБАНОВА, ПЛУЖНИКОВ, ПЫХТИН, РЕДЬКИН — жители села Капитанщино.
Добровский район, Липецкая область.

Где кодекс купить?

Как вы думаете, можно ли применять закон, не зная его? Оказывается, можно...

Многие работники милиции не имеют самого элементарного: нормативно-справочной юридической литературы, уголовного и уголовно-процессуального и других кодексов. В книжных магазинах этих книг не найти.

Заходил я неоднократно в спецмагазин в Москве «Юридическая книга». Там такая литература — библиографическая редкость. Спросил, можно ли заказать 200 экземпляров кодексов для нашего подразделения. Так продавцы меня подняли на смех. Какие еще заказы, какие там услуги? «Мы и так план выполняем!» А как милиции работать без нормативных актов?

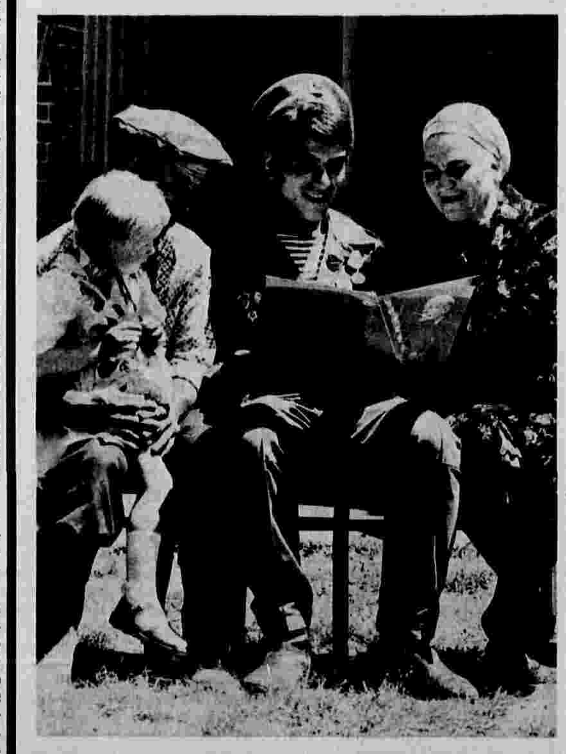
Говорят, у издательств нет бумаги. На чем же напечатаны эти сотни тысяч книг, которые никто не покупает? Надо, по-моему, привлекать к материальной ответственности тех людей, которые разрешили издавать ненужные книги и зря расходовать народное добро.

Давно пора установить в органах милиции такой порядок: при назначении на должность каждому вручать комплект нормативно-справочной юридической литературы в полном объеме, согласно специфике его обязанностей. Тогда можно будет и спрашивать с него правильность применения закона!

И еще одно предложение. Надо обязать торговые организации и издательства, выпускающие юридическую литературу, ввести систему заказов правоохранительных органов и удовлетворять их потребности в первую очередь. Это не очень сложно организовать.

П. ПЛОТНИКОВ.
Майор милиции.
г. Долгопрудный, Московская область.

Здравствуй, отчий дом!



В этот день все село Ведидкари Гегечкорского района Грузии собралось у дома Резо и Этери Данелия: сын Гия вернулся на родину, честно и мужественно отслужив в Афганистане. На груди его медаль «Воину-интернационалисту от благодарного афганского народа». Вернувшись к мирному труду, он сядет за штурвал чаесборочной машины.

● Гия Данелия со своими родителями.

Фото М. Кикнадзе (ТАСС).

КОММЮНИКЕ

О 44-м заседании сессии Совета Экономической Взаимопомощи

5—7 июля 1988 г. в столице Чехословацкой Социалистической Республики — Праге состоялось 44-е заседание сессии Совета Экономической Взаимопомощи.

В заседании приняли участие делегации стран — членов СЭВ, возглавляемые Председателем Совета Министров Народной Республики Болгарии Г. Атанасовым, заместителем Председателя Совета Министров Венгерской Народной Республики Й. Марьяи, первым заместителем Председателя Совета Министров Социалистической Республики Вьетнам Во Ван Киетом, Председателем Совета Министров Германской Демократической Республики В. Штофом, заместителем Председателя Государственного совета и Совета Министров Республики Куба К. Р. Родригесом, Председателем Совета Министров Монгольской Народной Республики Д. Содномом, Председателем Совета Министров Польской Народной Республики З. Месснером, Премьер-Министром правительства Социалистической Республики Румынии К. Дэскэлеску, Председателем Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик Н. И. Рыжковым, Председателем правительства Чехословацкой Социалистической Республики Л. Штроугалом. В заседании также приняли участие секретарь СЭВ В. В. Сычев и представители органов Совета.

В соответствии с соглашением между СЭВ и правительством СФРЮ в работе сессии Совета приняла участие делегация Социалистической Федеративной Республики Югославии во главе с заместителем Председателя Союзного исполнительного веча СФРЮ Я. Земляричем.

В качестве наблюдателей в заседании сессии по приглашению участвовали представители Лаосской Народно-Демократической Республики, Народной Республики Ангола, Республики Афганистан, Народной Демократической Республики Йемен, Народной Республики Мозамбик, Республики Никарагуа и Народной Демократической Республики Эфиопии.

Председательствовал на сессии глава делегации Чехословацкой Социалистической Республики Л. Штроугал.

Оценивая итоги взаимного сотрудничества и деятельности СЭВ в период 1986—1987 гг., руководители участвующих в заседании сессии делегаций стран—членов СЭВ осветили основные вопросы социалистического строительства в своих странах. Было отмечено, что в центре внимания этих стран находились задачи, вытекающие из стратегических установок съездов их коммунистических и рабочих партий, планов социально-экономического развития на нынешнее пятилетие. Особый упор делался прежде всего на интенсификацию народного хозяйства, повышение его эффективности и сбалансированности. В результате напряженных усилий трудящихся стран социалистического содружества достигнуты рост общественного производства, дальнейшие успехи в осуществлении социальных программ. Этому также способствовали принимаемые в странах меры по совершенствованию хозяйственных механизмов. В большинстве стран — членов СЭВ рост экономики был обеспечен в последние годы практически полностью за счет повышения производительности труда; опережающее развитие получили отрасли и производства, определяющие ускорение научно-технического прогресса, повышение эффективности общественного производства. Улучшились другие качественные показатели.

В то же время сессия отметила, что все еще не полностью используются возможности интенсификации народного хозяйства стран — членов СЭВ. Была подчеркнута необходимость ускорить его перевод на качественно новую техническую и технологическую базу, на ресурсосберегающий путь развития.

На заседании было отмечено, что развитие сотрудничества и социалистической экономической интеграции, углубление международного социалистического разделения труда становятся все более важным фактором политической и хозяйственной жизни стран — членов СЭВ, их социально-экономического развития. На основе совместных усилий продолжалась реализация Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 года (КП НТП), осуществлялось строительство интеграционных объектов, в том числе освоение Ямбургского месторождения, сооружение газопровода «Прогресс», Хмельницкой атомной электростанции, развивались объединенные энергетические системы стран — членов СЭВ. Выполнялись крупные соглашения о многосторонней международной специализации и кооперировании производства изделий машиностроительной промышленности, атомного энергетического оборудования, средств вычислительной техники, химической продукции.

Вместе с тем на заседании было отмечено, что экономическое взаимодействие стран — членов СЭВ еще не оказывает должного влияния на повышение эффективности их народного хозяйства. Недостаточными темпами развиваются специализация и кооперирование производства, замедлился рост взаимной торговли, возросла внешняя задолженность ряда стран. Был сделан вывод, что решение социально-экономических задач, стоящих перед странами — членами СЭВ, требует более полного использования потенциальных возможностей экономического сотрудничества, нового, более действенного подхода к углублению международного социалистического разделения труда.

В связи с этим было уделено большое внимание обсуждению хода работы Совета Экономической Взаимопомощи по перестройке механизма многостороннего сотрудничества и социалистической экономической интеграции и деятельности Совета, проводимой в соответствии с постановлением 43-го (внеочередного) заседания сессии СЭВ.

Сессия одобрила коллективную концепцию международного социалистического разделения труда на 1991—2005 гг. Она разработана на основе решений съездов братских коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ по вопросам экономического и социального развития этих стран с учетом решений Экономического совещания стран — членов СЭВ на высшем уровне, соображений, высказанных на рабочей встрече руководителей братских партий стран — членов СЭВ (Москва, 1986 г.), решений 43-го (внеочередного) заседания сессии Совета.

Коллективная концепция явится основой согласования экономической политики в областях, связанных с взаимным сотрудничеством, а заинтересованными странами — и в других областях социально-экономического развития.

Органам СЭВ поручено принять меры для разработки мероприятий и соглашений многостороннего сотрудничества по конкретным вопросам, обеспечивающим реализацию коллективной концепции, в которых будут определены условия сотрудничества и специализации производства, а также объемы взаимных поставок начиная с 1991 г.

Были рассмотрены также перспективные программы развития многосторонней специализации и кооперации производства стран — членов СЭВ на период до 2000 г. в области машиностроения, радиотехнической и электронной промышленности, химии. Отмечено, что продолжается работа над их детализацией. Страны — члены СЭВ будут учитывать положения этих программ в ходе координации народнохозяйственных планов на 1991—1995 гг., а также при организации сотрудничества на отраслевом уровне и при осуществлении прямых связей между предприятиями, организациями и объединениями.

В органической связи с концепцией сессия одобрила специальные комплексные программы многостороннего сотрудничества европейских стран — членов СЭВ с СРВ, Республикой Куба и МНР. Отмечено, что программы имеют долгосрочный характер, направлены на решение наиболее актуальных социально-экономических проблем Вьетнама, Кубы и Монголии, на расширение их участия в международном социалистическом разделении труда и повышение эффективности взаимного сотрудничества. Программы предусматривают конкретные мероприятия по усилению координации содействия этим трем странам и углублению научно-технических, производственно-экономических и торговых связей с ними.

Концепция будет претворяться в жизнь поэтапно. Большое внимание страны — члены СЭВ сконцентрируют на углублении специализации и кооперирования производства, усилении взаимовыгодной дополняемости национальных экономик, укреплении экспортных потенциалов в обрабатывающей промышленности на основе выполнения КП НТП. Во взаимном обмене возрастет роль новых технологий и услуг производственного характера, увеличится доля новейших машин и оборудования, унифицированных деталей и узлов.

Признано целесообразным углублять и расширять сотрудничество и международное социалистическое разделение труда по всему циклу «наука — техника — производство — сбыт» в первую очередь в машиностроении и электронной промышленности, производстве и рациональном использовании важнейших конструкционных материалов, топливно-энергетических и сырьевых ресурсов, в развитии транспорта и связи, производстве продовольственных и промышленных товаров народного потребления, в социальной сфере.

В этих целях сессия поручила соответствующим органам СЭВ провести работу по выявлению новых конкретных мероприятий по многостороннему сотрудничеству, в том числе по освоению совместными усилиями заинтересованных стран — членов СЭВ ресурсов топлива, энергии и сырья.

Расширится внедрение новых форм и методов внешнеэкономических связей стран социалистического содружества, основанных на инициативе и экономической заинтересованности предприятий, объединений и организаций. Развитие сотрудничества на уровне предприятий, объединений и организаций, установивших прямые производственные и научно-технические контакты на договорной основе в соответствии с национальным законодательством, а также создание заинтересованными странами совместных предприятий страны — члены СЭВ рассматривают как важный путь, обеспечивающий повышение общей эффективности хозяйственной деятельности и взаимных экономических связей.

Сессия подчеркнула, что основным инструментом реализации коллективной концепции и перспективных программ должна быть координация народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ. Были одобрены разработанная с учетом положений коллективной концепции программа координации народнохозяйственных планов на 1991—1995 гг. и перечень координируемых на многосторонней основе проблем экономического сотрудничества. Органам СЭВ и международным экономическим организациям стран — членов СЭВ поручено организовать разработку проектов соглашений и договоров о сотрудничестве по проблемам, включенным в этот перечень.

В ходе координации планов имеется в виду согласованно определять очередность и пути решения конкретных проблем, а также формы и условия сотрудничества. При этом страны — члены СЭВ предусмотрят эффективное использование результатов работ, выполняемых в рамках КП НТП. Этому призваны служить подготавливаемые масштабные научно-производственные и технологические проекты, охватывающие весь процесс воспроизводства от исследований и разработок до производства и сбыта готовой продукции.

Сессия Совета одобрила предложения по этапности перестройки механизма многостороннего сотрудничества и социалистической экономической интеграции и деятельности СЭВ. Было отмечено, что совершенствование механизма сотрудничества должно осуществляться постепенно, по мере созревания внутренних и внешних условий, с учетом заинтересованности стран — членов СЭВ и проводимых ими работ по совершенствованию национальных хозяйственных механизмов.

НРБ, ВНР, СРВ, ГДР, Республика Куба, МНР, ПНР, СССР и ЧССР подтвердили достигнутую ранее договоренность о постепенном формировании условий для свободного перемещения товаров, услуг и других факторов производства между ними с целью образования в перспективе объединенного рынка, предварительно изучив предпосылки для этого.

В 1990 г. на основе доклада Исполнительного комитета о результатах проведенных работ будут согласованы меры по дальнейшему совершенствованию механизма многостороннего сотрудничества и социалистической экономической интеграции.

Проанализирован ход реализации Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 года и ее первого приоритетного направления — «Электронизация народного хозяйства».

Отмечая определенные сдвиги в этой области, сессия Совета обратила внимание на имеющиеся трудности и неиспользованные возможности. Реализация КП НТП не оказывает пока достаточного влияния на решение задачи выхода стран — членов СЭВ на передовые рубежи научно-технического прогресса. Определены меры, направленные на последовательную реализацию программы, и прежде всего на обеспечение соответствия научно-технических разработок передовому мировому уровню и ускорение внедрения их результатов в производство. Будет продолжена работа по обновлению КП НТП.

Подчеркнув особую важность работ, проводимых в области электронизации, особенно в создании современной элементной базы изделий электронной техники как основы средств и систем автоматизации во всех сферах народного хозяйства, страны — члены СЭВ договорились осуществить дополнительные меры по развитию электронной промышленности.

Сессия уделила значительное внимание развитию экономических отношений СЭВ с третьими странами, а также контактов с ООН и международными экономическими организациями.

На заседании отмечено расширение связей СЭВ и Социалистической Федеративной Республики Югославии, выражена готовность и впредь расширять и углублять сотрудничество между странами — членами СЭВ и другими социалистическими государствами.

В контексте задач экономического развития стран — членов СЭВ сессия отметила важное значение внешних условий, касающихся международного политического и экономического положения.

Излагая соображения партий и правительств своих стран по международным политическим вопросам, руководители делегаций подчеркнули, что в настоящее время появились определенные благоприятные тенденции в результате усилий социалистических государств, всех народов и сил мира, разума и реализма. Вместе с тем нынешнее международное положение остается сложным и противоречивым. В этой связи страны — члены СЭВ считают необходимым наращивать конструктивные усилия в целях улучшения международной обстановки и достижения дальнейшего прогресса в деле упрочения безопасности и мира, разоружения, прежде всего ядерного, развития доверия и всестороннего международного сотрудничества. По их убеждению, переключение средств, высвобождающихся в результате разоружения, на нужды экономического и социального развития, в том числе для содействия развивающимся странам, отвечает интересам стабильности мировой экономики и обеспечения мира во всем мире.

Особую тревогу вызывает ухудшение экономического положения развивающихся стран из-за неравноправных условий обмена в рамках мировой капиталистической экономики и роста внешней задолженности.

Страны — члены СЭВ подтверждают свою позицию в пользу радикальной перестройки всей системы мирохозяйственных связей на справедливой, демократической основе, установления нового международного экономического порядка, обеспечения международной экономической безопасности всех государств. Они будут и впредь проводить линию на расширение и совершенствование сотрудничества с развивающимися странами, содействовать укреплению их экономической самостоятельности и политической независимости, справедливому решению проблемы их внешней задолженности.

Было обращено внимание на необходимость дальнейшего повышения эффективности работы смешанных комиссий по сотрудничеству СЭВ с развивающимися странами.

Сессия признала необходимым расширять и обогащать взаимоотношения государств, принадлежащих к разным общественно-экономическим системам, внедрять новые формы экономического и научно-технического сотрудничества, производственной и технологической кооперации, добиваться устранения препятствий на пути развития взаимовыгодных экономических отношений.

Сессия приветствовала подписание совместной декларации об установлении официальных отношений между Советом Экономической Взаимопомощи и Европейским экономическим сообществом. Подписанием декларации сделан первый шаг в развитии отношений между двумя крупными международными экономическими организациями, который открывает путь к взаимному сотрудничеству в областях, представляющих общий интерес.

Сессия считает, что нормализация отношений между СЭВ и ЕЭС и установление официальных отношений отдельных стран — членов СЭВ с европейскими сообществами явятся весомым вкладом в реализацию Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и будут содействовать дальнейшему развитию международного экономического сотрудничества как важного фактора экономического роста и социального прогресса, улучшению политического климата в Европе и мире.

Было подчеркнуто, что страны — члены СЭВ будут и впредь прилагать все силы, проявлять политическую волю для подъема их экономического сотрудничества на качественно новую ступень.

Заседание сессии проходило в деловой, товарищеской обстановке, в духе дружбы и взаимопонимания.

Состоялась беседа

ПРАГА, 7. (ТАСС). Сегодня член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков встретился в Праге с министром внешнеэкономического сотрудничества Никарагуа Г. Руисом, принимавшим участие в 44-м заседании сессии СЭВ в качестве наблюдателя.

Министр рассказал о борьбе народа Никарагуа в защиту независимости и свободы своей родины, об усилиях сандинистского руководства, направленных на достижение политического урегулирования и прекращение войны в Никарагуа. Он подчеркнул, что выдвигаемая сандинистами платформа создает условия для нормализации положения вокруг Никарагуа на основе признания ее права на независимое существование в качестве демократического неприсоединившегося государства.

Н. И. Рыжков заявил о солидарности КПСС и советского народа со свободолюбивым никарагуанским народом и подтвердил неизменность линии Советского Союза на оказание всесторонней поддержки Никарагуа.

В беседе был рассмотрен ряд вопросов экономического сотрудничества между Никарагуа и Советским Союзом и отмечено, что выполнение советско-никарагуанских соглашений содействует стабилизации экономической обстановки в Никарагуа и укреплению ее положения как независимого государства Центральной Америки.

Знакомство с Москвой

День 7 июля Президент Индии Р. Венкатараман начал с посещения Мавзолея В. И. Ленина. Он возложил к нему венок с надписью золотыми буквами на алой ленте: «Великому Ленину от Р. Венкатарамана — Президента Республики Индии». Минутой молчания гость почтил память создателя Советского государства.

Он почтил также память советских воинов, отдавших жизнь в борьбе против гитлеровского фашизма, во имя мира во всем мире, и возложил венок к могиле Неизвестного солдата.

Далее кортеж автомашин проследовал к площади Индиры Ганди, где великой дочери Индии установлен памятник. Президент возложил к нему цветы.

Цветы были возложены к памятной доске в честь Джавахарлала Неру на площади, носящей его имя.

◇

Р. Венкатараман осмотрел достопримечательности Кремля.

Во второй половине дня он посетил на Красной Пресне индийскую выставку машиностроительной промышленности. Она представляет панораму технических, технологических и экспортных возможностей дружественной страны. Работа выставки в Москве, включающая специализированные семинары, является вкладом в развитие сотрудничества Индии и СССР в области электроники, информатики, машиностроения, торговли, в совместных предприятиях. (ТАСС).

В деловой обстановке

7 июля первый заместитель Председателя Совета Министров СССР В. С. Мураховский принял находящегося в Москве с деловым визитом специального координатора программ ООН по оказанию гуманитарной и экономической помощи Афганистану Садруддина Ага Хана и имел с ним беседу по вопросам участия СССР в программах многосторонней помощи Афганистану.

Во встрече принял участие первый заместитель министра иностранных дел СССР Ю. М. Воронцов. (ТАСС).

Продолжаются переговоры

ВАШИНГТОН, 7. (ТАСС). Начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР — первый заместитель министра обороны СССР Маршал Советского Союза С. Ф. Ахромеев и председатель комитета начальников штабов вооруженных сил США адмирал У. Кроу подписали здесь план контактов между вооруженными силами Советского Союза и Соединенных Штатов Америки на 1988—1990 годы. Он предусматривает обмен визитами руководителей вооруженных сил двух стран, военных делегаций, кораблей.

На пресс-конференции в Пентагоне Маршал Советского Союза С. Ф. Ахромеев сообщил, что в августе в СССР прибудет министр обороны США Ф. Карлуччи, затем в Советском Союзе побывают министры армии, ВМС и ВВС США, начальники штабов видов вооруженных сил США, а также адмирал У. Кроу. В Соединенные Штаты нанесут визиты три главнокомандующих видами Вооруженных Сил СССР.

В среду в Пентагоне начались переговоры между Маршалом Советского Союза С. Ф. Ахромеевым и адмиралом У. Кроу, в которых участвуют также начальники главных штабов видов Вооруженных Сил СССР и начальники штабов видов вооруженных сил США.

Собрание общественности

18-й годовщине подписания Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и СРР было посвящено собрание общественности, состоявшееся 7 июля в Москве. Этот документ явился логическим и закономерным продолжением курса на развитие отношений братской дружбы и сотрудничества между нашими странами и народами.

На собрании выступил посол Румынии в СССР И. Букур. (ТАСС).

Накануне визита

В. Ярузельский дал интервью советским журналистам

Первый секретарь ЦК ПОРП, Председатель Государственного совета ПНР В. Ярузельский дал интервью корреспондентам журнала «Новое время». Он, в частности, сказал:

В Польше, в нашей партии мы глубоко рады примечательному ходу конференции КПСС, с удовлетворением встречаем изменения, которые приносят перестройка и новое мышление. Это повсеместно связывается с личностью М. С. Горбачева и воспринимается в нашей партии, среди поляков в целом, с большим признанием и глубокой симпатией. Для этого имеются важные причины, так как эти идеи придают новый динамизм социализму, мощное дыхание всем отождествляемым с ним силам, способствуют прогрессу, расширению и укреплению прав человека, развитию материальных и духовных сил, повышают моральное и политическое воздействие социализма на весь мир, являются доказательством его творческих возможностей.

Социализм подошел к такому рубежу в своей истории, когда необходимо реформировать, по сути дела, все сферы жизни. Социализм может развиваться лишь тогда, когда он сам себя корректирует, беспрестанно себя преобразовывает согласно требованиям современности и вызову времени, в соответствии с образом будущего.

В Польше с большим вниманием встретили доклад М. С. Горбачева на XIX Всесоюзной конференции КПСС. В его содержании полякам открылась возможность увидеть органическое совпадение многих тем и проблем, которые обсуждались на недавнем пленуме ЦК ПОРП.

Мы сегодня весьма критически относимся к самим себе, к нашей деятельности, отметил далее В. Ярузельский. Накопившиеся за многие годы в нашей стране противоречия привели к большому общественному потрясению, болезненные последствия которого переживаются до сих пор.

Их полное преодоление — дело нелегкое, требует времени. Социалистическое обновление, провозглашенное нами на IX съезде, — это построение во многом новой модели экономической, общественной и политической жизни. Освобождаясь от наслоений прошлого, от методов административного руководства, мы устраняем бюрократические структуры и методы, барьеры, которые ограничивают активность личности, всего общества.

Главной нашей целью является повышение эффективности в интересах общества. Экономические реформы мы неразрывно связываем с развитием социалистической демократии. Это две опоры одного исторического процесса.

Говоря о перспективах развития международных отношений, польский руководитель остановился на выдвинутом ПНР плане сокращения вооружений и укрепления доверия в Центральной Европе, широко известном в мире как «план Ярузельского».

Польское правительство представило меморандум, в котором развиваются предложения, изложенные в моем выступлении на II конгрессе Патриотического движения национального возрождения. Европейское общественное мнение не обошло своим вниманием новаторство польского плана, возможности, которые открывает его гибкость, созвучность актуальным ожиданиям Европы.

Разумеется, что польская инициатива, подобно предложениям ГДР, Чехословакии и других социалистических стран, могла появиться и вызвать деловую заинтересованность лишь благодаря открытости, которую в отношениях Восток — Запад пробило новое мышление и мирное наступление СССР. При этом решающее и основное значение имеет советско-американский диалог.

Каждая из четырех советско-американских встреч на высшем уровне была весомой. В Москве же М. С. Горбачев и Р. Рейган подтвердили преемственность диалога, расширили его диапазон в ограничении вооружений, разблокировании региональных конфликтов, в области прав человека и более широко понимаемого двустороннего сотрудничества.

Открывается шанс на крупный исторический компромисс в деле освобождения человечества от ядерной угрозы, на замену «равновесия страха» совместной безопасностью, на решение совместными силами важнейших современных проблем. Складываются благоприятные условия для диалога и европейского сотрудничества, о чем, несомненно, мы будем говорить на предстоящем варшавском совещании Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора.

В связи с предстоящим официальным дружественным визитом М. С. Горбачева в Польшу польский руководитель отметил, что этому визиту в ПНР придают наивысшее значение. Я убежден, сказал он, что визит будет крупнейшим событием в польско-советских отношениях.

Союз с СССР является в восприятии большинства поляков гарантией нашей безопасности и территориальной целостности. Этот союз — окончательное преодоление неблагоприятных для наших народов, имевших место на протяжении столетий исторических реалий, в которых было немало ссор и конфликтов и даже трагедий. Это канувшее в Лету прошлое является ныне предметом совместного обстоятельного научного анализа в целях того, чтобы путем выявления всей правды освободить сознание наших народов от остатков былых эмоций и враждебности, а в то же время показать все источники и корни нашей нынешней дружбы. Никогда нельзя забыть совместной борьбы с царским гнетом, роль Ленина, большевистской партии в восстановлении независимости Польши, равно как и исторической миссии освобождения Польши от гитлеровского ига, оплаченного кровью советского солдата.

Контакты на высшем уровне между нашими партиями и правительствами в последние годы вступили в новую фазу. Они осуществляются чаще, меньше носят протокольный характер, стали гораздо конкретнее. Это касается не только руководящего уровня, но и всех, либо почти всех, звеньев нашей общественной жизни. Мы, однако, отдаем себе отчет в том, что возможностей для нашего взаимовыгодного сотрудничества имеется значительно больше. Тут еще кроются огромные резервы.

Наша общая цель, со всей силой подтвержденная во время предыдущих встреч, — придать польско-советским отношениям новую глубину и большую динамику.

г. Варшава. (ТАСС).

Заседания органов СЭВ

ПРАГА, 7. (ТАСС). Сегодня здесь состоялось 128-е заседание Исполнительного комитета Совета Экономической Взаимопомощи.

В заседании приняли участие представители стран — членов СЭВ в Исполнительном комитете СЭВ.

Заседание открыл представитель ЧССР в Исполнительном комитете Р. Рогличек. Согласно установленному порядку он передал функции председателя Исполнительного комитета СЭВ представителю НРБ в Исполнительном комитете А. Луканову.

Исполнительный комитет рассмотрел вопросы, связанные с организацией работы по реализации постановлений, принятых сессией Совета на 44-м заседании.

Работа Исполнительного комитета СЭВ проходила в обстановке дружбы и товарищеского взаимодействия.

◇

Сегодня здесь состоялось 42-е заседание Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности, в котором приняли участие представители стран — членов СЭВ в комитете, руководители центральных плановых органов стран — членов СЭВ.

В заседании участвовал в целях ознакомления представитель Социалистической Федеративной Республики Югославии.

Председательствовал на заседании представитель НРБ в Комитете СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности С. Овчаров.

Комитет рассмотрел вопросы и принял решения по обеспечению выполнения постановлений, принятых на 44-м заседании сессии Совета и на 128-м заседании Исполнительного комитета СЭВ, по проблемам, входящим в его компетенцию, прежде всего по вопросам, относящимся к реализации коллективной концепции международного социалистического разделения труда на 1991—2005 гг. и специальных комплексных программ многостороннего сотрудничества европейских стран — членов СЭВ с СРВ, Республикой Куба и МНР и координации народнохозяйственных планов на 1991—1995 гг.

По пути развития сотрудничества

ПРАГА, 7. (ТАСС). Развитие сотрудничества и социалистической экономической интеграции, углубление международного социалистического разделения труда становятся все более важным фактором политической и хозяйственной жизни стран — членов СЭВ, их социально-экономического развития. К такому выводу пришли участники завершившегося сегодня в чехословацкой столице 44-го заседания сессии Совета Экономической Взаимопомощи.

Сессия одобрила коллективную концепцию международного социалистического разделения труда на 1991—2005 гг. Она явится основой согласования экономической политики в областях, связанных со взаимным сотрудничеством, а заинтересованными странами — и в других сферах социально-экономического взаимодействия.

В развитие этого документа будет разработан комплекс изменений в производственной структуре, инвестиционной политике, разделении производственных программ между странами СЭВ и в участии в решении приоритетных задач научно-технического прогресса. Одновременно он будет представлять собой основу для координации пятилетних планов.

По итогам сессии подписан протокол и принято коммюнике, которое публикуется в печати.

Следующее заседание сессии СЭВ решено провести в 1989 году в Софии.

С заключительным словом на сессии выступил Л. Штроугал. Он отметил, что на 44-м заседании сессии Совета принят ряд важных решений, выражающих новые подходы к формированию международного социалистического разделения труда и развертыванию перестройки механизма сотрудничества и социалистической экономической интеграции, в том числе новые стимулы для постепенного выравнивания уровня экономического развития в рамках СЭВ.

Участники заседания приветствовали установление официальных отношений между Советом Экономической Взаимопомощи и Европейским экономическим сообществом. Это, подчеркнул глава правительства ЧССР, представляет собой значительный шаг в общеевропейском сотрудничестве, предъявляющий новые требования к деятельности Совета, которую необходимо рассматривать под углом зрения общеевропейского и мирового развития.

Далее Л. Штроугал отметил, что в ходе переговоров была выражена озабоченность по поводу продолжающегося в мире ухудшения экономического положения развивающихся государств, и высказал единое мнение участников заседания о поддержке их усилий, направленных на установление нового экономического порядка.

Оратор заявил, что в современных условиях нужны новые подходы к задачам и проблемам политического, социального и экономического развития содружества, базирующиеся на решениях XIX Всесоюзной конференции КПСС, которые, несомненно, окажут влияние и на деятельность Совета Экономической Взаимопомощи.

С ответным словом выступил Председатель Совета Министров НРБ Г. Атанасов.

На этом 44-е заседание сессии СЭВ завершило работу.

◇

По случаю окончания 44-го заседания сессии Совета Экономической Взаимопомощи ЦК КПЧ, президент ЧССР и правительство ЧССР устроили прием, на котором были делегации стран — членов СЭВ, в том числе советская делегация во главе с Н. И. Рыжковым.

Прием прошел в сердечной, дружественной обстановке.

◇

В этот же день советская делегация, принимавшая участие в 44-м заседании сессии СЭВ, в составе кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, первого заместителя Председателя Совета Министров СССР, председателя Госплана СССР Ю. Д. Маслюкова, заместителя Председателя Совета Министров СССР А. К. Антонова, заместителя Председателя Совета Министров СССР И. С. Белоусова, заместителя Председателя Совета Министров СССР Б. Л. Толстых, министра финансов СССР Б. И. Гостева, министра электронной промышленности СССР В. Г. Колесникова отбыла на родину.

(ТАСС).

Пребывание парламентариев

Делегация конгресса Республики Филиппины во главе с лидером сенатского большинства, председателем комиссии по вопросам процедуры О. Меркадо 7 июля нанесла визит в Верховный Совет СССР.

Члены делегации были информированы об итогах XIX Всесоюзной конференции КПСС.

В этот же день делегация имела беседу в Министерстве внешних экономических связей СССР.

◇

Гости посетили Мавзолей В. И. Ленина и возложили венок. Венок был возложен также к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены.

С официальным визитом

По приглашению председателей палат Верховного Совета СССР 7 июля в Советский Союз с официальным визитом прибыл председатель сената федерального парламента Австралии К. У. Сайбра.

(ТАСС).

ЧИТАТЕЛЬ — ГАЗЕТА

●

Умей руки приложить

Здравствуйте, дорогая редакция! Я — советский гражданин, рабочий-строитель, мне 34 года. Женившись на чешской гражданке, переехал в г. Пльзень.

Земля здесь бедная, если сравнивать с нашей. Поэтому электричество, транспорт, газ, бензин, телефон, книги (всего не перечислишь)—дорогие. Тем не менее люди живут хорошо, потому что много работают, умеют во всем экономить. Рабочий день у них начинается в 6—6.30, это оставляет больше свободного времени. К этому трудно привыкнуть, но можно. Жизнь заставляет трудиться, если хочешь жить хорошо.

Сколько ни старайся, а, скажем, построить добротный трехэтажный дом одной семье тяжело. Люди объединяются, покупают грузовик или нанимают бетономешалку и все остальное, что нужно. Каждый должен уметь что-то делать. Если умеешь только раствор тачкой возить — значит твоя доля взноса возрастает. Строят быстро, красиво, с размахом.

В магазинах Пльзеня люди не стоят в очередях. Продавцы работают четко, покупатели расплачиваются быстро. В больших магазинах имеются красивые удобные залы, где можно перекусить, посидеть.

В воскресенье в городе закрыто все, работает лишь один дежурный продмаг в районе вокзала. Зато в субботу с семи утра магазины открываются, и сразу все забегали, жизнь забурлила. В 11.30 продавцы начинают уборку, и у прилавков уже никого нет, хотя закрывают в 12.00. Продавцы, а их здесь гораздо больше, чем у нас в СССР, имеют свободного времени больше. Тех из них, кто ничего не продает, а занят только разговорами с покупателями, увидишь лишь в магазине верхней одежды, что естественно. Входящему покупателю вежливо говорят: «Пожалуйста». Это значит, говорите, что вам нужно. Просто так толкающихся в магазинах нет.

Чехи любят дачи. Удивляет их фантазия, умение поставить дом в скале. Вырубив часть скалы вручную, они используют этот же камень на фундамент и еще устроят в скале природный холодильник. К природному пейзажу ничего не добавляют, только умело сочетают траву, камни, цветы. И лишь там, где незаметно, выкапывают грядки.

К дорогам, прудам, ручейкам тоже приложены руки дачников. Дороги засыпают камнем, потом их разравнивают, укатывают, заливают гудроном. Малые дороги отремонтированы только там, где лужи, ямы. Через ручьи перекинуты мостики. Видно, что все сделано умелыми руками, с душой.

Первое время я работал строителем. Меня поразила быстрота перемещения бригады из четырех человек с одного объекта на другой — на это уходило от 30 минут до часа. Машина подъемником загружает себя, кабина вмещает четырех человек. Трое из бригады по приезде на новое место тут же начинают разгрузку...

В. ШЕНДЕЛЬ.
Рабочий.

г. Пльзень,
Чехословакия.

●

Читаю стихи...

Пишу из США, где нахожусь по приглашению американских друзей — сторонников мира. Это моя вторая поездка сюда. Первая была осенью прошлого года — читал в колледжах и университетах стихи, рассказывал о перестройке в нашей стране. Повсюду встречали радушно, дарили цветы. Еще из Москвы я послал письмо Майклу Дукакису, губернатору штата Массачусетс, выставившему свою кандидатуру на пост президента США. И он ответил: «Я согласен, что культурный обмен между нашими двумя странами может содействовать делу мира путем углубления взаимопонимания».

Сегодня я снова читаю свои стихи американцам, показываю в записи песню «Звездные встречи», написанную в творческом содружестве с композитором Людмилой Лядовой. Наша песня, посвященная Юрию Гагарину,— не только о первом полете в космос, она также о счастье, которое дает нам мир.

Мое детство было омрачено войной. Во время бомбежки Москвы десятилетним мальчишкой я потерял обе ноги, а мой отец погиб на фронте. Порой я испытываю тоску по прошедшей юности, но в моем чувстве нет безысходности. Нельзя вернуть свою юность, но можно быть близким к сегодняшним юным, жить их надеждами, запросами, страданиями и радостями.

Мы должны делать все для того, чтобы грядущий двадцать первый век стал веком мира, счастья и радости на Земле. К такому будущему открывает пути великое обновление, происходящее в нашей стране, политика перестройки и гласности.

Здесь, в Америке, вижу, как простые люди проникаются к нашей стране чувством все большей симпатии.

И. МИХАЙЛУСЕНКО.
г. Вашингтон, США.

◆ ЭКОЛОГИЯ

СИМПТОМЫ СМЕРТЕЛЬНОЙ БОЛЕЗНИ ПРИРОДЫ

По страницам зарубежной прессы

DER SPIEGEL

Свен Хансен, океанограф и научный сотрудник фирмы «Осеанор» в норвежском городе Тронхейме, первым обнаружил надвигающуюся катастрофу. В шестиместном гидросамолете типа «Сессна» он совершил облет морского участка у южного побережья Норвегии. Близ города Кристиансанн виднелись огромные сине-зеленые пятна. Как позднее выяснил биолог Ян Тронсен из университета Осло, это были продукты обмена веществ водоросли хризохромулина полилепис.

Со времени этого разведывательного полета микроскопически маленький морской организм, который печать окрестила «водорослью-убийцей», держит в страхе рыбаков и рыбоводов Норвегии, управляющих туристскими компаниями на курортах ФРГ и Дании, а также защитников природы и политических деятелей во всех государствах побережья Северного и Балтийского морей: приморский пояс Северной Европы постигла одна из самых тяжелых природных катастроф. Норвежский министр по охране окружающей среды Сиссель Ренбек сравнила ущерб, причиненный Северному морю, с положением «в зоне Сахеля после засух» последних лет.

«Мы давно поняли,— признает министр,— что Северное море — это бомба замедленного действия». Теперь, когда ущерб уже нанесен, политические деятели и ученые, по ее словам, «бессильны».

Одновременно с сообщениями о чуме распространения водоросли в проливах Каттегат и Скагеррак на экранах телевизоров появились кадры, показывающие агонию тюленей, которые из последних сил выбираются на морские отмели острова Зильт и датского побережья. Согласно подсчетам, произведенным в конце мая, около 400 тюленей уже погибли — почти десятая часть поголовья тюленей в этом регионе.

И водяная чума, и гибель тюленей сигнализируют о мере концентрации в морях, близких к районам цивилизации, вредных веществ, о степени нарушения экологического равновесия, а также о том, как мало имеется возможностей исправить положение в ближайшее время. Можно ли еще спасти экологическую систему Северного моря от полного краха? Едва ли, отвечают экологи, если морские государства будут продолжать в той же мере, как до сих пор, сбрасывать в воды вредные вещества и яды и использовать моря, омывающие Северную Европу, как дешевую мусорную свалку цивилизации.

Через три дня после своего полета на самолете «Сессна» океанограф Хансен еще раз облетел территорию в районе фиордов, на этот раз вместе с морским биологом и специалистом по водорослям Карлом Тангеном. Оба эксперта подтвердили тревожные вести. «Сначала я просто не мог этому поверить,— говорит Танген,— водоросли заполнили весь пролив». Этому ученому, тоже сотруднику фирмы «Осеанор», уже доводилось иметь дело с эпидемиями водорослей: крупнейшая такая эпидемия у берегов Норвегии причинила в 1981 году ущерб на территории площадью 50 тыс. кв. км. За несколько лет до этого Танген, участвовавший в совещании 43 морских биологов, вместе со всеми коллегами заболел, поев блюдо из моллюсков; так обнаружилось, что эти «дары моря» были отравлены водорослями. Обоим норвежским ученым было ясно, что на этот раз значительная часть рыбных хозяйств Норвегии оказалась под угрозой.

Радио и телевидение быстро разнесли предупреждение о водорослях. Были созданы кризисные штабы, один из них в Тронхейме, где собрались около 30 морских биологов, гидрографов и ихтиологов.

Как стало известно кризисному штабу, у южного побережья Норвегии в проливе Скагеррак смертоносные водоросли преподнесли рыбоводам неприятный сюрприз: от склеивания жабр погибли лососи и форели общим весом 500 тонн. Но на западном побережье в районе между Ставангером и Бергеном, где сосредоточена треть всех рыбоводческих хозяйств Норвегии, рыбные фермы сумели защитить свое плавающее богатство от угрозы, связанной с нашествием водорослей. Под руководством центрального штаба рыбоводы Тронхейма эвакуировали свои рыбные садки из открытых вод в глубь фиордов, где встречный поток пресной воды служит естественным барьером против наступления водорослей.

Эти водоросли, по словам профессора шведской морской биологической станции в Кристинеберге Леннарта Аксельссона, оказывают пагубное воздействие на подводную флору и фауну. На обширных территориях в проливах Скагеррак и Каттегат, по словам Аксельссона, «на глубине от 12 метров практически уничтожено все живое». Тысячи тонн рыбы и различных моллюсков, а также морские звезды и даже необходимые для рыб морские водоросли на подводных склонах скал погибли, став жертвой водорослевой чумы. Продолжавшееся две недели наступление водорослей уже обошлось норвежским рыбоводам примерно в 7 миллионов марок.

Почему именно эта малютка выиграла битву на Балтийском море во время цветения воды, специалисты по планктону могут только гадать: зима в этом году была необычайно мягкой, и, главное, выпало очень много осадков. Поэтому реки, помимо своего обычного ежегодного груза—фосфатов и азотных соединений (только в Балтийское море ежегодно сливается более миллиона тонн), в большом количестве несли к тому же с полей в море подкормку для растений.

Возможно, что эти одноклеточные из большого семейства растительного планктона сумели лучше использовать обилие питательных веществ, чем их безвредные родственники. Возможно также, что их естественные враги пренебрегли ими, способствуя тем самым бурному размножению этой водоросли. Таким же загадочным остается пока и механизм смертельного воздействия хризохромулины на рыб и других морских животных. Эти крошечные водоросли, предполагают датские океанографы, вероятно, проникают в жабры сельдей, окуней и лососей и закупоривают рыбам дыхательные пути.

Но почему же тогда, спрашивают специалисты, погибают также морские звезды? Ведь у них нет дыхательных путей, похожих на жабры. Биологи обсуждают также возможность того, что эта золотистая водоросль выделяет яд, который убивает рыб и морских звезд. Известно, что водоросль примнезиум, близкая родственница хризохромулины, выделяет яд, который разрушает красные кровяные тельца рыб.

Первые пугающие сообщения начали поступать уже в начале мая с датских островов в проливе Каттегат. С тех пор эта эпидемия уничтожила почти четверть поголовья тюленей на острове Анхольт и захватила также тюленей в мелководье Северного моря. Если в мае предыдущего года на побережье Шлезвиг-Гольштейна волной выбрасывало лишь двух-трех мертвых тюленей, то в конце мая на отмелях были обнаружены почти 60 погибших животных.

Почти все специалисты стран Северного моря — Дании, ФРГ и Голландии — единодушны в одном: животные пали жертвой вируса, потому что в результате ослабления иммунной системы они, видимо, оказались беззащитными перед агрессором. В «сильно загрязненном Северном море», утверждает зоолог Хайдеман, есть много ядовитых веществ, которые ослабляют силу сопротивления организма морских млекопитающих.

Политические деятели вот уже более 15 лет поддерживают эти обвинения морских биологов, которые утверждают, что Северное и Балтийское моря уже до пределов насыщены вредными веществами. Все же до сих пор дальше благодушных заявлений о намерениях дело не идет. Тем временем Северное море по-прежнему продолжают превращать в мусорную свалку. Из года в год в море между Англией и Норвегией льется поток ядовитых веществ, в числе которых многочисленные химические яды, угрожающие жизни животного и растительного мира. Так, например, согласно докладу федерального правительства о защите Северного моря, сделанному в сентябре 1987 года, ежегодно в Северное море сбрасывают около 11 тысяч тонн свинца, 28 тысяч тонн цинка, 950 тонн мышьяка, 335 тонн кадмия и 75 тонн ртути, и это без учета загрязнений Ла-Манша. К тому же корабли и буровые платформы совершенно законно могут сбрасывать в море до 150 тысяч тонн нефти, и еще около 6 тысяч тонн нефти они сбрасывают без разрешения. Кроме того, с катеров и барж ежегодно выбрасывают за борт около 20 тысяч тонн мусора.

Из года в год на море сжигают около 100 тысяч тонн ядовитого мусора, причем почти 60 тысяч поступают из портов ФРГ. Кроме того, в море поступает около 80 миллионов тонн грунта и ила, вынутого экскаваторами, которые содержат тяжелые металлы. Все прибрежные страны Северного моря, вместе взятые, сбрасывают в него почти 2 миллиона тонн растворов кислот. Кроме того, из рек, канализационных труб и атмосферы ежегодно в море выливается около 100 тысяч тонн фосфатов и 1,5 миллиона тонн азотных соединений — питательные вещества, которые, по мнению экспертов, служат главной причиной перенасыщенности моря удобрениями и таким образом сыграли решающую роль в бурном росте «водорослей-убийц».

В начале июня, наконец, угрозе расширения экологической катастрофы в Северном море был дан отбой. Норвежские ученые отметили, что водоросли после обильного питания на морской поверхности теперь находятся в «плохом состоянии». За массовой гибелью рыбы последовало массовое отмирание водорослей. Однако на деле это означает начало второго этапа тяжелого загрязнения Северного моря. В такт с опусканием огромного количества органических веществ на морское дно происходит отравление глубинных вод Северного и Балтийского морей.

Вслед за ними за погребение останков принимаются бактерии, не нуждающиеся в кислороде. При этом высвобождается в большом количестве сероводород—яд для всех более высокоорганизованных морских существ. Таким образом, по меньшей мере отдельным районам Балтийского моря угрожает гибель всего живого ввиду недостаточного перемешивания его глубинных вод.

Ученые указывают на тесную взаимосвязь между нарушениями экологии в морях и другими катастрофами в других сферах окружающей среды. Так, например, между количеством углекислого газа и азота, растворенных в море, и равновесием климата на Земле существует тесная взаимозависимость — угроза «парникового эффекта» или оледенения, вероятно, связана с количеством водорослей в морях. Но ученые высказывают и утешительные предположения: по словам калифорнийского океанографа Лу Кодиспоти, очевидно, лишь незначительная часть микроорганизмов, отмерших после цветения водорослей, опускается на дно моря. Куда девается остальная биомасса, до сих пор никому не известно.

Поскольку в результате вмешательства человека многообразие видов на Земле сокращается все быстрее, следует быть готовым к «контрэволюции», которая оказывает необычайно эффективное, многообразное и непредсказуемое воздействие на селекцию многочисленных оставшихся видов. На практике это означает следующее: там, где уничтожаются бактерии, сорняки, насекомые или дикие звери, заклейменные как вредные, им на смену приходят их конкуренты, которым раньше не было ходу. Там, где преобладают искусственно созданные монокультуры — растения или животные, их естественные конкуренты находят идеальные условия для размножения. А там, где баланс удобрений, как теперь в Северном и Балтийском морях, резко выходит из равновесия, бурно развиваются такие виды, как, например, «водоросль-убийца» хризохромулина полилепис.

(Журнал «Шпигель», ФРГ).



Расширение военного полигона в районе поселка Алкошете (Португалия) наносит серьезный урон природе. Против этого выступают сотни активистов экологических движений и партии «зеленых».
Фото Луиса Мануэла Васконселоша.



● Каждое лето с 1600 года в небольшом городке-крепости Сиена, что расположен в центральной Италии, проводятся скачки вокруг центральной площади Дель Кампо. Скачка длится всего 90 секунд. Каждая команда болельщиков имеет свой флаг, цвет и символ. Лошадь, совершившая три круга вокруг площади, независимо от того, с седоком она пришла к финишу или без него, выигрывает первый приз. Эта традиция, зародившаяся в период ренессанса, донесла до наших дней любовь итальянцев к бегам.
Фото из журнала «Нэшнл джиографик».

ВОКРУГ СВЕТА

●

Второй мост над Босфором

АНКАРА, 7. (Соб. корр. «Правды» А. Степанов). На днях состоялась торжественная церемония открытия автомобильного движения по второму мосту, перекинувшемуся с европейского на азиатский берег Босфора. Красную ленточку перерезал премьер-министр Турции Т. Озал и первым провел автомобиль с одного берега на другой, заплатив сбор за проезд —10 тысяч турецких лир (около 5 рублей).

Второй красавец мост на подвесках был построен в рекордно короткий срок — за 2,5 года японо-итало-турецким консорциумом в пяти километрах севернее первого моста, движение по которому было открыто в 1973 году.

Протяженность нового моста 1.090 метров. Он стал по длине шестым в мире. Его ширина — 39,4 метра, что позволяет организовать четырехрядное движение в обе стороны. Высота над водой 64 метра. Еще предстоит закончить строительство около 40 километров подъездных дорог, чтобы он смог разгрузить своего старшего собрата. А интенсивность движения по первому мосту достигла предела.

Для решения весьма острой транспортной проблемы Стамбул предполагает строительство третьего моста и железнодорожного туннеля под проливом.

●

В Азии—3 миллиарда жителей

ДЕЛИ, 7. (Соб. корр. «Правды» В. Коровиков). По данным статистиков-демографов ООН, население Азии достигнет к 10 августа 1988 года 3 миллиардов человек. Из них 1,1 миллиарда — жители Китая.

Несмотря на проводимые во многих азиатских странах кампании по ограничению рождаемости, они большого эффекта не дают. Так, в Пакистане годовой рост населения 3,45 процента, в Бангладеш — 2,67 процента. Число жителей в обеих этих странах уже давно превысило сто миллионов в каждой. В Индии, где сейчас проживает 818 миллионов человек, население увеличивается ежегодно на 2 процента.

●

Страшнее пожара

БАНГКОК, 7. (Соб. корр. «Правды» В. Скворцов). Более 85 процентов древесины, заготавливаемой в странах азиатско-тихоокеанского региона, служат источником энергии для обогрева жилищ и приготовления пищи. К такому выводу пришли эксперты ООН, занимающиеся проблемой состояния лесов в развивающихся странах. Уничтожение лесных массивов ведет к образованию пустынь вокруг поселений, что автоматически влечет за собой истощение окружающей природной среды, падение урожайности.

Эксперты считают, что расточительную вырубку лесов могут остановить лишь совместные региональные действия по удовлетворению «драматически растущих потребностей в пище и энергии».

●

Бутылочная лихорадка

АДДИС-АБЕБА, 7. (Соб. корр. «Правды» С. Демидов). Люди разных возрастов тщательно просеивают песок на пляжах Сейшел. Толпы подростков, внимательно глядя себе под ноги, прочесывают землю. Все они ищут выброшенную стеклянную и пластиковую тару.

Похоже, что население этой островной республики, расположенной в Индийском океане, поголовно заразилось бутылочной лихорадкой. А дело в том, что сейчас в стране проводится общенациональная кампания по очистке ее территории от мусора. Внести свой вклад в нее решила и фирма по производству прохладительных напитков, пообещав за каждую сданную бутылку выплачивать вознаграждение в десять раз больше обычного.

◆ НАРОДНАЯ МЕДИЦИНА

«СЕМЬ СЕМЕРОК» ПРОТИВ ТУЗА

ОТ БУТЫЛОК зарябило в глазах: коричневый гигант литров на пять и пузатые с этикеткой яванского рома, четырехгранная посудина с вечно шагающим Джонни Уокером, пожилым, но бодрым джентльменом, олицетворяющим силу и крепость виски. Рядом крохотные флаконы, приплюснутые банки... Во всех этих емкостях, больших и малых, сейчас не вино, не виски, не французские духи или польские кремы. В них лекарства. Посреди бутылочно-баночной толпы на видном месте портрет восточного мудреца, похожего на Хоттабыча. Под ним от руки, но четко крупными буквами написано: «Ли Чунгюн. Он решил не умирать. Этого ему не удалось. Но ему удалось прожить 256 лет — с 1677 по 1933 год. Как? Человек каждый день пил чай, настоянный на травах».

Трудно сказать, жил ли в действительности уважаемый Ли, но, бесспорно, использовать в качестве рекламы портрет мудреца — удачная идея.

— Вместо «трав» в книге, откуда я взяла портрет, было написано «женьшень»,— улыбается женщина, хозяйка бутылочного великолепия под большим куском брезента.— На Филиппинах такого корня нет, зато есть другие чудо-корни и чудо-травы.

Терезита Консепсион. Ей чуть больше сорока. Она жизнерадостна, приветлива и доброжелательна. Ее «навес» — одна из сотен «аптек», которые, подобно сотам, облепили церковь Киапо, пожалуй, самую популярную в Маниле.

— Конечно, я не обещаю вечной жизни,— продолжает Терезита,— но зато гарантирую, что содержимое этой бутылки гораздо полезнее виски, и от моего лекарства человек действительно будет бодро шагать, потому что избавится от боли в животе, от астмы, высокого кровяного давления. Это универсальное лекарство. Называется «питу-пито» (в переводе — «семь семерок»).

Из чего состоит? После вопроса последовало подробное объяснение. Однако, кроме того, что в состав «питу-пито» входят сок гуавы, листья манго и аниса, все остальное оказалось недоступным моему пониманию. Ну, на то и мудрость, утешил я себя.

Покупателей было много. Это показалось интересным еще и потому, что через дорогу огромное здание с вывеской «Меркури драг» — аптека. «Американский туз»,— заметила Терезита. Напомаженные девушки в красивых халатиках расхаживают вдоль бесконечных полок, на которых ровными рядами стоят красивые коробочки, пузырьки, пакеты. У «Меркури драг», принадлежащей транснациональной корпорации, миллионные выручки, торгуют с утра до ночи. И все-таки нередко больные или родственники больных обходят великолепную аптеку и направляются сюда, к Терезите. Почему?

Тому много причин. Прежде всего лекарства из филиппинских трав несравнимо дешевле иностранных снадобий.

Бет Ромуло, супруга покойного министра иностранных дел Филиппин, недавно рассказала о своей встрече и беседе с д-ром Ричардом Олдсом, заведующим отделом инфекционных заболеваний университета Брауна (США). Основываясь на фактах, он сделал вывод: развивающиеся страны Азии и Африки превратились в «места свалок» для продукции фармацевтических компаний Западной Европы и Соединенных Штатов. По его данным, многие завозимые в страны третьего мира лекарства утратили целебные свойства, а порой приобрели вредные, опасные для здоровья. Зарегистрировано немало случаев, когда в аптеки Манилы, Джакарты, Куала-Лумпура попадали пилюли или сиропы, запрещенные на Западе после выявления их вредных качеств или не прошедшие необходимой проверки.

Терезита Консепсион много лет училась составлять и готовить лекарства у матери, а мать познала мудрость от отца, когда семья жила в горах острова Лусон, где «самые целебные травы и растения».

Однако Терезита вовсе не противница современных методов лечения, препаратов или консервантов, нужных в условиях жарких тропиков. Она как раз видит свою задачу в том, чтобы помогать прогрессу. Приятно было сделать такое заключение потому, что нередко знатоков трав, врачевателей, прибегающих к непривычным (в силу отсутствия знаний, лени, нежелания разобраться что к чему) методам исцеления, представляют как носителей регресса, защитников патриархальных отсталых традиций, а то и просто шарлатанов, которых следует изолировать от общества. Но вот Терезита Консепсион. Вот Чан Менг, который живет в малайзийском городе Жинжага (15 километров от Куала-Лумпура). Когда человек попадает в дом «алхимика» (так называют Менга соседи), то его охватывает волнение. Вокруг змеи — в коробках из досок и пластмассы, клетках с мелкими ячейками («всего около тысячи»,— замечает хозяин), шкуры змей, фотографии ползучих — это, как я понимаю, наглядные пособия, ведь у Чан Менга есть ученики.

Булькает, выпуская пряно пахнущий пар, горшок. «Это мясо кобры в настое из трав,— объясняет хозяин,— оно будет кипеть пять часов.— Лекарство для страдающих астмой». Другим старый Чан Менг рекомендует кровь змеи, третьим желчь, четвертым настойку из внутренностей змеи. Врачеватель также не против современной медицины. При этом он с гордостью рассказывал, как к нему приезжали сотрудники отдела биохимии университета Малайи, интересовались рецептами.

ИТАК, Терезита, Менг и ученые протянули друг другу руки. Казалось, дело сделано. Заключенный, но пока еще никак не оформленный союз мог бы привести к облегчению страданий тысяч людей. Как на Востоке, так и на Западе. Но все дело в том, что у знахарей есть могучий противник.

Терезита рассказывает, как к ним в «аптеку» при Киапо крупные зарубежные фармацевтические фирмы, торгующие своим товаром на Филиппинах, засылали лазутчиков. Медики по образованию, они нашли немало «лекарств», которые на самом деле были начисто лишены целебных свойств. Не все лекарства, изготовленные из листьев или рептилий, оказывают благоприятное воздействие. Немало знахарей, которые «врачуют» исходя из принципа: если человек что-то просит для избавления от боли, то ему надо обязательно дать «что-то».

По убеждению Терезиты, такие врачеватели наносят вред и урон истинным знатокам трав. Ибо они-то как раз и дают фактический материал для того, чтобы дискредитировать народную медицину. Более того, перепугавшиеся городские власти даже поставили вопрос о ликвидации лавок при церкви Киапо, «этих рассадников шарлатанства». К счастью, нашлись защитники. Они прислушались к тому, что говорят Терезита и другие.

Лазутчики приходили не только для того, чтобы отыскать порочащий материал, но и выведать секреты народных лекарств. Ведь «Меркури драг» тоже учитывает тягу своих клиентов на Западе к восточной медицине.

— Западные фирмы,—выражает опасение Терезита,—хотят проникнуть в филиппинские тайны, чтобы потом нашим орудием нас же и добить. Они станут продавать мое лекарство «питу-пито», только переименованное и красиво перепеленутое, во сто раз дороже. Конечно, американские или французские больные получат облегчение, получат еще одно хорошее средство. И я, конечно, только буду рада этому. Но ведь хочется лучшей доли и своим людям.

Терезита Консепсион открывает свою лавку под парусиной ровно в 5 утра. Тут же за работу: сортирует присылаемые родственниками из деревни листья, коренья, травы, что-то сушит, что-то варит. Потом приходит человек с бутылками, собранными на улице, в отелях, в парках, порту (каких этикеток только нет!). Их следует отобрать, купить нужные на ближайшие дни. Так весь день и почти весь вечер. Какая выручка? Я удивляюсь: всего 60—70 песо в день. На семью из семи человек.

Как выдержать конкуренцию с «Меркури драг»? Кто-то предложил создать кооператив. Но и для такого дела нужны знания, опыт. Потому-то сразу возникли споры: кого принимать в кооператив. В него, например, просится гадалка Фели Монтано, выгоняющая хворь заговорами, Манг Пепинг, продающая амулеты от дурного глаза, Алинг Лусинг, которая молится за других (считается, что ее голос всевышний обязательно услышит). Брать этих людей в кооператив или не брать? А вот другая сторона: даже кооперативу не выдержать борьбы с могучим конкурентом без помощи государственных органов. Поэтому «аптекарей» при Киапо чрезвычайно обрадовало выступление президента страны К. Акино на 80-м ежегодном съезде Филиппинской медицинской ассоциации, в котором она обозначила проблему доступности лекарств как одну из важнейших в стране. При этом глава государства призвала врачей освободиться от чар рекламы, трезво оценивать состояние больного, думать о том, чем заменить то или иное дорогое лекарство.

Подошла женщина с завернутым в лохмотья ребенком.

— Вот благодаря им мы и существуем,— говорит Терезита.— Им недоступен «Меркури драг». И они идут к нам. Вряд ли в скором времени жизнь в деревне, да и здесь, в трущобах Манилы, станет лучше. У нас своя клиентура. Беднота.

Л. КУЗНЕЦОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Манила—Москва.



Вот она, аптека под открытым небом у церкви Киапо.
Фото автора.

24 часа планеты

Индонезия

Президент Индонезии Сухарто высказался за расширение торговли с Советским Союзом и другими социалистическими странами. На заседании кабинета министров по экономическим вопросам, на котором, в частности, были обсуждены итоги недавнего визита министра торговли Индонезии Арифина Сирегара в СССР и ряд других социалистических стран, глава государства призвал подкрепить результаты поездки конкретными мерами в интересах развития торговых связей с этими государствами, в частности расширить взаимные контакты не только на межправительственной основе, но и с участием представителей частного сектора.

Сан-Марино

В Сан-Марино сформирован государственный конгресс (правительство), в который вошли представители Сан-Маринской коммунистической и Сан-Маринской христианско-демократической (СМХДП) партий. Государственным секретарем по иностранным и политическим делам вновь стал Г. Гатти (СМХДП). Пост государственного секретаря по внутренним делам сохранил за собой коммунист А. Сельва, а государственного секретаря по финансам и бюджету—К. Боскалья (СМХДП).

Индия

На индийском космодроме на острове Шрихарикота у побережья штата Андхра-Прадеш в разгаре подготовка к предстоящему через неделю запуску отечественной ракеты-носителя второго поколения «Аслв-Д2», которой предстоит вывести на околоземную орбиту искусственный спутник серии «Рохини». Идут последние предполетные испытания.

Ближний Восток

Столкновения на Западном берегу реки Иордан между оккупационными войсками и арабским населением продолжались в минувшие сутки в городе Дженин, в населенных пунктах Аль-Ямун и Каббатыя. Среди мирного населения имеются раненые. В Рамаллахе население города провело всеобщую забастовку протеста против репрессий и арестов арабских жителей. В Наблусе израильские солдаты открыли огонь по безоружным палестинцам, вышедшим на улицы города с национальными флагами. Ранены десятки людей, в том числе два ребенка.

Китай

Более 190 человек, в том числе беременные женщины и дети, получили отравления различной степени тяжести в результате происшедшей вчера утром утечки токсичного газа с фабрики по производству химического волокна в западной части Шанхая. Большинство пострадавших жалуется на головокружение, слабость и затрудненное дыхание. По свидетельству врачей, 9 человек находятся в тяжелом состоянии, сообщает сегодня газета «Чайна дейли». Собранные в ходе предварительного расследования факты позволяют предположить, что выброс в атмосферу города ядовитого газа произошел по вине предприятия.

Турция

В течение трех дней практически на всей территории Турции царит небывалая жара, унесшая, по данным местных газет, жизни 20 человек. Столбик термометра установился на рекордных для многих районов страны отметках. В районе средиземноморского курорта Анталья зафиксирована температура 45 градусов в тени и 63 — на солнце. Турецкие синоптики предупреждают, что жаркий июль может принести не меньше хлопот, чем дождливый и прохладный июнь, вызвавший многочисленные сели и оползни, под которыми погребены 72 человека.

(ТАСС, 7).

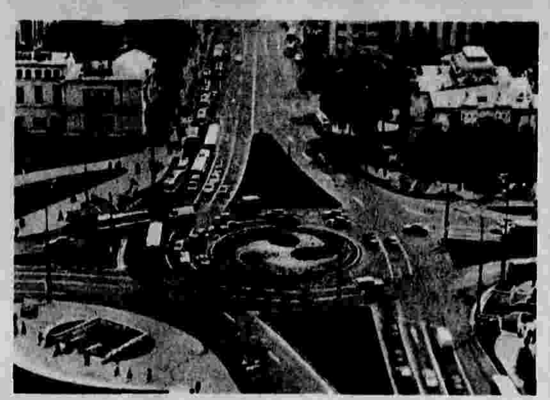
Индия—СССР: ВСТРЕЧА НАРОДОВ

ДЕЛИ, 7. (Соб. корр. «Правды»). Вот и пролетел год с памятного дня, когда на Соборной площади Кремля и в Лужниках начался фестиваль Индии в Советском Союзе. 8 июля он завершается.

Напомню, что ответный советский фестиваль стартовал в Дели 21 ноября прошлого года. В конце ноября он завершится.

Подобных демонстраций богатства и многообразия национальных культур двух стран, столь массового и активного участия в них многих тысяч артистов и миллионов зрителей история еще не знала. Практически с помощью телевидения и радио почти все население обоих государств, а оно превышает миллиард человек, в той или иной степени было вовлечено в эту грандиозную встречу народов. «Впервые международный фестиваль затронул жизнь столь многих людей, построил столь много мостов между ними. От сердца к сердцу посылались и принимались послания любви и дружбы». Так характеризовал роль фестиваля популярный журнал «Индиа тудей». Уже несколько десятилетий дружба и сотрудничество между Советским Союзом и Индией стали примером равноправных, взаимовыгодных и глубоко гуманных отношений. Этот положительный опыт нашел свое яркое выражение в принципах Делийской декларации 1986 года. Фестиваль далеко вышел за рамки культурного обмена. Он отразил суть нового мышления, раскрыв новые реальности современного мира. «Многообразное и добровольное общение независимых государств и народов будет надежно служить их взаимообогащению — материальному и духовному, укреплять структуру всеобщего мира». Этот вывод М. С. Горбачева в его докладе на XIX Всесоюзной партийной конференции полностью подтверждается успехом фестиваля как в Советском Союзе, так и в Индии.

А успех несомненен. Генеральный директор индийского фестиваля Д. Арора заявил недавно, что советские зрители исключительно тепло принимали индийских артистов во всех 138 городах, где они выступали. С другой стороны, советская программа, уровень мастерства ее участников, экспонаты и экспозиции большинства выставок произвели здесь неизгладимое впечатление. Приезд балета Большого театра, танцевального ансамбля И. Моисеева, труппы Ленинградского академического Большого драматического театра, наших знаменитых звезд эстрады, таких, как А. Пугачева и В. Леонтьев, выставки шедевров Эрмитажа, русских икон, современной советской живописи стали крупными событиями в культурной жизни Индии. «Никто и никогда не присылал в Индию великих картин мирового искусства, подлинных работ Рафаэля, Дюрера, Тициана, Рембрандта»,— писала газета «Таймс оф Индиа». В Индии чрезвычайно высоко оценили наше решение послать в далекий жаркий Дели эти бесценные сокровища. Вновь с огромным успехом прошли выступления балета Большого театра. В Индии— в стране с тысячелетними традициями танца, где особенно много прекрасных знатоков хореографии,— этот успех особо ценен.



Большим сюрпризом, особенно для молодежи, оказались выступления артистов нашей эстрады, современных вокально-инструментальных ансамблей. Не секрет, что кое-где вначале их встречали настороженно, с недоверием к их репертуару и технике исполнения. В Бомбее, в престижном высшем технологическом институте, перед концертом ансамбля «Арсенал» раздавались даже свистки, но вскоре они сменились восторженным восхищением студенческой аудитории мастерством артистов. А в Джайпуре после выступления наших ансамблей сотни людей приходили в местную книготорговую фирму с просьбой подписать их на советские газеты и журналы, помочь купить наши книги.

Фестиваль стал огромным стимулом для расширения связей между двумя странами. Десятки советских и индийских молодежных спортивных делегаций, представители различных творческих союзов побывали в гостях друг у друга. В ходе фестиваля было осуществлено немало совместных творческих дел. Плодотворно сотрудничали балетмейстер народный артист СССР Шаповалов и известный индийский хореограф Шарма. Установились и укрепились контакты у писателей, кинематографистов, архитекторов, книгоиздателей, между университетами, музеями, театрами. Вот один из примеров. Сейчас в Индии идут гастроли Московского ансамбля пластики. В его репертуаре спектакль «Индийские легенды — воспоминания о Кришне». Его поставила Анамика Хаксар — выпускница национальной школы драмы Дели и Московского театрального института. Совместные усилия привели к созданию оригинального новаторского спектакля-пантомимы. Его высоко оценили индийские специалисты.

Как свидетельство дружбы и уважения между нашими народами останутся в Дели и Москве воздвигнутые в дни фестиваля памятники В. И. Ленину, Махатме Ганди, Индире Ганди.

Год назад, выступая в Москве, премьер-министр Раджив Ганди сказал, что «эти празднования объединят миллионы индийцев с миллионами граждан вашей страны в карнавале взаимного признания, взаимопонимания и взаимной признательности». Именно так и произошло. Наши народы стали ближе. И в этом проявилась созидательная сила дружбы двух великих держав.

В. КОРОВИКОВ.

Мелодии и ритмы друзей

Целый год продолжался фестиваль Индии в СССР — грандиозный марафон искусств, познакомивший советских людей с древней и вечно молодой страной легенд и сказаний. Из мелодий, пришедших из глубины веков, и современных ритмов соткана красочная палитра концерта, состоявшегося 7 июля в Кремлевском Дворце съездов.

На концерте присутствовали Президент Индии Р. Венкатараман и его супруга. Вместе с индийским руководителем в ложе находились член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко с супругой, другие официальные лица.

В зале были вывешены государственные флаги Индии и Советского Союза.

Многоцветная радуга народных талантов этой страны заиграла на громадной сцене дворца. Образным языком танца рассказали о своей родине артисты группы «Кадамб». Выступая в традиционном классическом стиле, они воплотили в своем творчестве элементы хореографии ближних и дальних соседей Индии. Потому так органично вплелись в изящные движения коллектива из Ахмедабада национальные узбекские танцы в исполнении ташкентского ансамбля «Бахор». Перед зрителями предстало яркое театрализованное действо, символизирующее непреходящую ценность сотрудничества и дружбы народов двух стран.

Под знаком творческого единения прошло и второе отделение концерта. В этот вечер состоялась премьера нового произведения выдающегося индийского музыканта Рави Шанкара, написанного специально для торжественного случая. Этой композицией, по словам автора, он стремился выразить самые добрые чувства к советскому народу. И не случайно в сочинении, получившем название «Свар-Милан», мастерски соединились индийские раги с русской народной и симфонической музыкальной традицией. Ситар и сарод, другие национальные инструменты обрели новые краски в ансамбле с балалайкой и гуслями, домрой и скрипкой. Вместе с группой Рави Шанкара в концерте приняли участие русский народный оркестр «Боян», ансамбль солистов Московской государственной филармонии, Государственный камерный хор Министерства культуры СССР. (ТАСС).

Преступление за преступлением

КАБУЛ, 7. (ТАСС). Вслед за утренним взрывом автомашины со взрывчаткой, повлекшим за собой человеческие жертвы, афганские экстремисты совершили в среду вечером новое преступление против мирного населения Кабула. В результате осуществленного ими обстрела города погибло еще 7 человек, включая детей и женщин, и 19 ранено. Двенадцать реактивных снарядов, упавших на различные районы Кабула, повредили также ряд домов и общественных зданий, включая мечеть.

Ракетному обстрелу подвергся уездный центр Хаскунар в провинции Кунар. Два человека ранены, причинен материальный ущерб. Сегодня днем в центре Кабула вновь произошел взрыв. Неизвестные лица привели в действие большой заряд взрывчатки, заложенной в автомобиле. В результате варварской акции имеются человеческие жертвы. Значительный ущерб нанесен строениям, расположенным поблизости от места взрыва. Повреждено также несколько проезжавших мимо автомашин.

Комментируя эти события, агентство Бахтар отмечает, что после заключения женевских соглашений непримиримые антиправительственные группы активизировали террористическую деятельность против гражданского населения. Только за минувшие два месяца от взрывов начиненных взрывчаткой машин или реактивных снарядов в Кабуле погибло и ранено около 200 человек.

Из ряда афганских провинций поступили сообщения об успешных боевых операциях вооруженных сил республики против антиправительственных группировок. В частности, в провинции Забуль были ликвидированы еще три отряда экстремистов.

Разногласия среди оппозиционеров

КАБУЛ, 7. (ТАСС). Руководители многих вооруженных отрядов оппозиции, действующих на территории Афганистана, весьма отрицательно восприняли факт создания пешаварским «альянсом семи» пресловутого «переходного правительства» во главе с Ахмад Шахом.

Согласно поступающим сюда сообщениям, в знак протеста против того, что ни один из них не был включен в состав «переходного правительства», «полевые командиры» проводят мероприятия по созданию собственного временного правительства. Так, в конце июня в волости Варсадж (115 км юго-западнее Файзабада) состоялась джирга влиятельных представителей разношерстной вооруженной оппозиции, на которой были проведены «выборы» главы правительства. За военного руководителя «исламского общества Афганистана» (ИОА) северо-восточных районов страны Ахмад Шаха Масуда проголосовали представители мятежников 9 провинций, за Турана Исмаила — 8 провинций. Командиры формирований «исламской партии Афганистана» от участия в выборах отказались. Выступая перед участниками джирги, Ахмад Шах Масуд резко критиковал лидеров «альянса семи», которые живут в роскоши в Пакистане.

В провинции Бадахшан состоялось совещание командиров отрядов и групп ИОА, на котором вновь подтверждено решение не препятствовать выводу советских войск из Файзабада.

Некоторые группы, действующие в провинции Тахар, активизируют пропагандистскую работу по дискредитации лидера экстремистской «исламской партии Афганистана» Хекматиара. В частности, в распространенной в Талукане от имени этих групп листовке утверждается, что он, прикрываясь демагогическими заявлениями о «борьбе за веру», занят исключительно личным обогащением.

Командиры бандформирований Нангархара, отказываясь выполнять директивные указания «альянса семи» из Пешавара, заняты взаимной борьбой за расширение собственных «зон контроля».

В провинции Кунар из-за разногласий в распределении оружия и боеприпасов произошло вооруженное столкновение двух банд из «фронта национального спасения Афганистана», в результате чего погибли оба их главаря.

Отрицательную и ироническую оценку получило обнародование оппозицией собственного «переходного правительства» в общественном мнении различных слоев Кабула. Оно в общих чертах сводится к тому, что пакистанские экстремисты, лидеры «альянса семи» и Зия-уль-Хак используют это «правительство» для обмана как народа в Афганистане, так и беженцев в пакистанских лагерях. Особой критике, в частности, среди деловых и многих религиозных кругов подвергается «глава правительства»—проамерикански настроенный Ахмад Шах.

Трагедия рейса 655

- Похороны жертв террористической акции
- Принято решение о чрезвычайном заседании совета ИКАО
- Кампания ура-патриотизма в Америке—кому это нужно!

НИКОСИЯ, 7. (ТАСС). В Иране сегодня состоялись похороны жертв американского террористического акта, в результате которого погибли 298 человек, находившихся на борту иранского самолета авиакомпании «Иран эйр», сбитого ракетами с американского крейсера «Винсеннес». По улицам Тегерана и других городов страны прошли многотысячные демонстрации, участники которых резко осудили преступные действия США в Персидском заливе. Как сообщает агентство ИРНА, на состоявшемся в Тегеране митинге выступил президент Исламской Республики Иран Сейед Али Хаменеи. Он подчеркнул, что администрация Рейгана несет всю полноту ответственности за трагедию, которая является «преднамеренным заговором».

НЬЮ-ЙОРК, 7. (ТАСС). Вопрос об уничтожении самолета компании «Иран эйр» и гибели находившихся на его борту пассажиров и членов экипажа будет вынесен на чрезвычайное заседание совета Международной организации гражданской авиации, сообщил в среду президент совета ИКАО Ассад Котейт. Он заявил, что решение о созыве заседания 13 июля в Монреале (Канада), с просьбой о проведении которого обратилось правительство Ирана, было принято после консультаций со всеми членами совета организации.

ВАШИНГТОН, 7. (ТАСС). На Капитолийском холме были проведены в среду закрытые брифинги, на которых выступили министр обороны США и высокопоставленные представители Пентагона. Они информировали американских законодателей о том, при каких обстоятельствах крейсер «Винсеннес» сбил иранский пассажирский самолет над водами Персидского залива.

Официальный представитель Белого дома Марлин Фицуотер вновь подчеркнул, что администрация не намерена пересматривать свою политику в Персидском заливе и считает ее «правильной и разумной». «Даже несмотря на то, что вы убили много людей?» — сразу же последовал вопрос. «Наша политика была успешной»,— упорствовал Фицуотер.

По итогам опроса общественного мнения, проведенного телекомпанией Эй-би-си совместно с газетой «Вашингтон пост», 71 процент американцев считает, что командир крейсера «Винсеннес» принял «правильное решение», отдав приказ нанести удар ракетами по иранскому самолету.

КАБУЛ, 7. (Спец. корр. «Правды» Б. Котов). «Незаконные действия, нарушающие международные права» — под таким заголовком опубликовано здесь заявление афганского информационного агентства Бахтар. Республика Афганистан, говорится, в частности, в документе, с самого начала возникновения регионального конфликта в Персидском заливе предупреждала, что концентрация там военных сил США и других не примыкающих к заливу стран угрожает безопасности государств данного региона.

МЕХИКО, 7. (Соб. корр. «Правды» В. Листов и Н. Огнев). «Уничтожение американскими военными гражданского самолета с 298 пассажирами на борту,— говорится в заявлении постоянной комиссии Национального конгресса Мексики,— вызывает еще больший рост напряженности в зоне Персидского залива. Эта названная главой Белого дома Рональдом Рейганом «сугубо оборонительной» акция потрясла все человечество.

Наступил момент, когда необходимо потребовать, чтобы вооруженные силы США ушли из зоны Персидского залива, пишет в своем комментарии ведущая мексиканская газета «Эксельсиор».

ПАРИЖ, 7. (ТАСС). Еще год назад, пишет газета «Юманите», Советское правительство опубликовало заявление, предостерегавшее против усиления военного присутствия в Персидском заливе государств, расположенных за тысячи километров от этого важного района, которые посылают туда военные корабли под предлогом защиты своих «жизненных интересов». С тех пор военное вмешательство Соединенных Штатов и их союзников по НАТО не только не прекратилось, но стало больше, указывает «Юманите». Соединенные Штаты повторяют, начиная с воскресенья, что не выведут военные корабли. Та же реакция в Великобритании, у которой в заливе девять кораблей, в Италии (тоже девять), правительство которой отвергло требование коммунистов вывести их, во Франции, у которой шесть кораблей.

◆ НАШЕ ИНТЕРВЬЮ

Руис ЭЛДРИДЖ,
член Президиума Всемирного Совета Мира

— С моей точки зрения, инцидент, который произошел в Персидском заливе,— продукт милитаристской, провокационной политики администрации США в данном регионе. По сути дела это означает, что то же самое может случиться в любой момент, в любом месте, где существует напряженность,— в Панаме, в Никарагуа.

На мой взгляд, трагедия иранского лайнера должна стать тяжелым уроком для всех, и прежде всего для правящих кругов Соединенных Штатов, уроком, который ясно показывает, к чему приводит политика силы. В результате подобных трагических ошибок или технических сбоев — независимо от того, хотят этого или нет,— может возникнуть и ядерный конфликт с непредсказуемыми последствиями. Важно, чтобы в США серьезно задумались над этим.

(Интервью взял соб. корр. «Правды» А. Загорский).
г. Лима.

Дословно

«Снова стремление США играть самозваную роль международного жандарма принесло смерть и разрушения. Не дав мира району Персидского залива, присутствие американского флота только углубило конфликт».

ПРОНЧИС ДЕ РОССА, лидер Рабочей партии Ирландии.

◇ ◇

«Преступное нападение на гражданский самолет, которое привело к гибели почти трехсот невинных людей,— типичный образец действий вашингтонской администрации, ее грубого вмешательства в дела народов многих стран мира».

ГОНСАЛО КАРАМБУЛА, депутат парламента Уругвая.



Ракетный огонь, открытый 3 июля крейсером ВМС США «Винсеннес», унес жизни 298 ни в чем не повинных пассажиров иранского пассажирского самолета. Каких только похвал не раздавалось в американской печати о технической оснащенности этого корабля. Ракета, подобная этой (на снимке), принесла смерть людям — мужчинам и женщинам, детям...
Фото агентства Рейтер из газеты «Юманите» (Франция).

◆ МНЕНИЕ ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

Лицемеры

Говорят, что хуже самого преступления может быть только попытка его оправдать. А разве не этим заняты нынче союзники Вашингтона на Западе и на Востоке? Читая отклики официальных кругов Лондона, Токио и некоторых других столиц на акт государственного терроризма в Персидском заливе, поневоле испытываешь чувство какой-то брезгливости. И думаешь: кто же после такого двуличия поверит, господа, в вашу независимость суждений, в ваши проповеди о справедливости и морали, в ваши клятвы о приверженности высоким идеалам демократии и мира в условиях свободы?

Вот уже несколько дней гибель иранского пассажирского самолета, сбитого американской ракетой, бурно комментируется во всем мире, включая и капиталистические страны. Но как верно подметила японская телекомпания Эн-эйч-кей, «в этом разноголосом хоре не очень слышны голоса, осуждающие администрацию Рейгана». Официальный Токио ограничился тем, что выразил «глубокое сожаление и соболезнование». По словам Эн-эйч-кей, правительство Такэситы уклонилось от осуждения действий военно-морских сил США «в силу своих союзнических отношений с Вашингтоном».

Правительство Великобритании заявило, что глубоко сожалеет о гибели пассажиров, однако полностью поддерживает право американских боевых кораблей в Персидском заливе на самооборону. По словам газеты «Индепендент», премьер-министр Тэтчер выступила в роли адвоката Соединенных Штатов еще до того, как стали известны подробности происшедшего. «Вновь Великобритания перед лицом мирового общественного мнения аплодирует любым действиям американской администрации»,— с горечью заявил в палате общин лейборист Брайэн Уилсон.

Было бы неуместно проводить параллели между гибелью двух пассажирских самолетов: над Ормузским проливом несколько дней назад и над Сахалином в 1983 году. Иранский аэробус был сбит американской ракетой за многие тысячи километров от Соединенных Штатов, когда он совершал регулярный рейс в пределах международного воздушного коридора, предназначенного для гражданских полетов. Южнокорейский «Боинг-747» не просто вторгся в советское воздушное пространство, но так маневрировал в нем в течение двух с половиной часов, чтобы пролететь над наиболее важными стратегическими объектами, и был сбит лишь после того, как оказались исчерпаны все средства побудить нарушителя сесть на ближайший аэродром.

Словом, аналогии в данном случае быть не может. Но вполне уместно сопоставить неистовую антисоветскую свистопляску, охватившую капиталистический мир пять лет назад, с нынешними циничными попытками оправдать преступление американской военщины. Тем, кто нынче выискивает «смягчающие обстоятельства», хочется напомнить их же прежние утверждения: да, дескать, южнокорейский самолет отклонился от трассы более чем на пятьсот километров. Да, он летел над Камчаткой и Сахалином без огней, не отвечая на предупреждения. Да, воздушное пространство любого государства неприкосновенно. И все же, мол, лишь «империя зла» могла счесть все это достаточным основанием, чтобы открыть огонь по пассажирскому лайнеру...

И вот те же самые «гуманисты» в Лондоне, Токио и других столицах старательно цитируют диаметрально противоположные псевдоаргументы американской стороны. Президент Рейган: «Я считаю, что дело закрыто. Инцидент был объяснимым. США осуществили свое неотъемлемое право на самооборону». Вице-президент Буш: «Командир крейсера «Винсеннес» поступил правильно, ибо не хотел подвергать опасности своих героических ребят». Председатель комитета начальников штабов Кроу: «Командиры кораблей не должны ждать, пока их обстреляют, чтобы открыть ответный огонь». Сенатор Нанн: «Американские вооруженные силы всегда и везде должны иметь право защищать себя».

Вот и вся мораль. Раз убийца свой человек, он не преступник, а потенциальная жертва.

Трагедия в Персидском заливе, словно вспышка молнии, высветила лицемерие любителей читать другим проповеди о цивилизованных отношениях между государствами.

Всеволод ОВЧИННИКОВ.

СИМВОЛ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГОРДОСТИ

ЗАМКУ СТОЯТЬ ВЕКА

Есть в Варшаве достопримечательность — здание, куда попасть настолько трудно, что заявку на экскурсию надо подавать за год вперед. Это — Королевский замок, расположенный над Вислой рядом со Старым городом, откуда берет свое начало польская столица. Ежедневно здесь бывает до двух тысяч туристов, в том числе зарубежных.

Экскурсия длится более двух часов. На трех этажах замка, представляющего собой пятиугольник, расположено около ста залов и других помещений, где развернуты богатые коллекции картин всемирно известных мастеров, древних изваяний и гравюр, медалей и монет. Нередки экспозиции из других стран. В нынешнем году здесь можно будет посмотреть фарфоровые изделия из знаменитого музея-усадьбы Кусково.

Королевский замок — символ польской государственности. Первые упоминания о нем найдены в документах четырнадцатого столетия. В середине того века на территории будущего замка была построена башня «Вежа Гродзкая», нижний этаж которой сохранился до наших дней. В начале XVI века замок стал одной из резиденций польских королей. Вскоре здесь начал заседать сейм Польши. Для этих целей был построен Большой дом. На его фасаде сохранились декоративные росписи с изображением гербов Польши, Литвы и земель, депутаты которых избирались в сейм.

В конце XVIII века при последнем польском короле Станиславе Августе Понятовском внутренним помещениям замка были приданы черты европейского классицизма. Появились залы Бальный, Рыцарский, Тронный, Совета, Мраморный и Конференц-кабинета. Здесь сформировался центр польского просвещения: во время одной из встреч ученых, писателей, художников зародилась идея учредить Комиссию эдукации — первое в Европе светское министерство просвещения.

Судьба замка отражает трагическую историю Польши до 1945 года. Во время нашествия шведов и бранденбуржцев в середине XVII века была разграблена богатейшая коллекция восточных тканей, гобеленов, картин, среди которых были произведения Рембрандта, Рубенса и других известных художников. В начале двадцатых годов Советское правительство вернуло Польше произведения искусства и культурные ценности, в том числе находившиеся когда-то в замке и вывезенные царскими властями в Россию.

Подлинная трагедия замка, как и всей страны, началась в сентябре 1939 года, когда гитлеровская Германия вероломно напала на Польшу.

— 17 сентября,— рассказывает заместитель директора замка Анджей Роттермунд,— оккупанты подтащили к осажденной Варшаве тяжелые орудия и начали методический обстрел замка, этого сугубо гражданского объекта. От прямых попаданий тяжелых снарядов в здании начался пожар: сгорела крыша, рухнуло перекрытие Бального зала, погиб уникальный плафон работы Баччарелли «Сотворение мира», получили значительное повреждение или были полностью уничтожены интерьеры других залов.

После оккупации Варшавы фашисты приступили к методическому ограблению замка, в котором наряду с военными преступниками участвовали немецкие ученые. В начале 1940 года по приказу Гитлера, ненавидевшего все славянское, замок как символ польской государственности стали готовить к уничтожению. В оголенных стенах пробурили большое количество отверстий под закладку взрывчатки. Однако по неизвестным до сих пор причинам этот зловещий план тогда не был осуществлен.

Рискуя жизнью, польские патриоты спасали оставшиеся после разграбления фрагменты интерьера. Часть ценностей еще в сентябре 1939 года была упакована в ящики и спрятана в подвалах Варшавского национального музея. Не разобравшись толком в содержимом этих ящиков, гитлеровцы вывезли их в Германию. После войны ценности были возвращены польской стороне.

А замок все-таки захватчики взорвали — осенью 1944 года, после подавления Варшавского восстания. От здания, простоявшего около шести веков, остались только груды битого кирпича да два небольших фрагмента стены.

После освобождения Варшавы советскими и польскими воинами начались работы по сохранению того немногого, что уцелело: фундамента и подвалов замка. Варшава была разрушена в годы войны на 87 процентов. В первую очередь строили жилье, восстанавливали Старый город. Поэтому окончательное решение возродить замок как памятник истории и национальной культуры приняли лишь в январе 1971 года.

Поляки активно откликнулись на эту инициативу. На специальный счет, открытый в банке, переводили пожертвования предприятия, организации, отдельные граждане. Тысячи варшавян на общественных началах готовили



строительную площадку, расчищали завалы. Поступали средства из-за рубежа. Правительства многих государств, в том числе Советского Союза, передали в дар замку ценные произведения искусства.

Официальное открытие восстановленного замка состоялось 31 августа 1984 года. Многочисленным посетителям были представлены все залы, кроме одного — Бального, в котором сейчас завершаются реставрационные работы. Он примет гостей в нынешнем июле. В июле же откроется выставка «Общество для замка», которая расскажет о подвиге и глубоком патриотизме польского народа, возродившего для потомков замечательный памятник.

М. ТРЕТЬЯКОВ.
г. Варшава.

«Фобос» и Фобос

К старту автоматической межпланетной станции

Как знать, как знать... Может, из этого же яркого цуповского зала, а может, из еще более нового мы успеем отследить полет к Марсу не автомата, а человека... Хоть ученые и не обещают это в ближайшем десятилетии, все же хочется верить, что дождемся.

В просторном, хирургически стерильном и блаженно прохладном зале байконурского монтажно-испытательного корпуса «Фобос-1» и «Фобос-2» стояли в соседних отсеках. Еще вполне земные — из наших рукотворных деталей и материалов, позволяющие до себя дотронуться.

Два шеститонных «самовара», обвешанные грузом шаров, коробок, антенн, по-новогоднему укутанные в «вату» экранно-вакуумной упаковки, сложив ладошками кверху синие панели солнечных батарей, ждали заправки топливом и «посадки» на острие тяжеловозной ракеты «Протон». Вид у них был терпеливый и умный, хотелось даже обратиться к ним с проникновенной прощальной речью — ведь расстаемся навсегда...

Ну а что? «Фобосы» способны выполнить в том марсианском далеке работу, которая по уму и по способностям сознательно ориентирующемуся во времени и пространстве существу, к тому же способному к диалогу. То есть попросту человеку. Недаром один из руководителей проекта член-корреспондент АН СССР В. Ковтуненко назвал уровень задач, посильных станции, «интеллектуальным». Конечно, для этого в тесной кооперации и обмене самыми современными идеями пришлось потрудиться многим людям, представляющим двенадцать стран и Европейское космическое агентство.

Фигурально можно представить себе двух бегунов на соседних дорожках, бегущих по кругу. И один из них пасует другому мяч — немного наперед, по ходу, чтобы удобней было принять. Только расстояньице между дорожками — с полсотни миллионов километров. Бегуны — Земля и Марс, мяч — пылинка «Фобоса», что для Солнечной системы подкова не на блохе, а на бактерии.

В пути, кроме необходимых коррекций траектории, уже начнется новый цикл исследований межпланетного пространства.

Но вот «пас» принят, и наша сверхчувствительная «пылинка» закрутилась вокруг Марса. Теперь ей предстоит найти в его окрестностях одну из малых лун соседнего семейства. Это Фобос и Деймос, сфотографированные в 1971 году аппаратом «Маринер-9». Не бог весть какой величины — 27 и 15 километров в поперечнике. Но в этом-то и соль: найди их! Куда там иголка в стоге сена. Надеемся, оптико-электронным датчикам, способным различать яркие и слабые источники, это окажется вполне «по глазам»! Около месяца — наблюдательное плавание по круговой околомарсовой орбите высотой около 6.330 километров, измерения «себя», Фобоса, Марса, «совещание» с Землей, то есть с управляющим комплексом, и плавный спуск к спутнику, ближе к Марсу... Еще более сложные расчеты и команды, уже целых два месяца,— и осторожное сближение до тридцати пяти километров. Здесь «Фобос» начинает «соображать» сам, по командам от бортовых систем и приборов.

Наконец, самое невероятное. Станции предстоит поработать ни больше ни меньше, как «летающей тарелкой», насколько мы представляем ее появление над собой. Пятнадцать—двадцать минут зависания на высоте примерно полусотни метров — и за это время медленного дрейфа со скоростью 2—5 метров в секунду серия экспериментов: буквально осмотр, «обнюхивание», «ощупывание», проба на вкус естественного тезки. Телевизионный комплекс «зрачками» ПЗС-матриц осмотрит, не упустили ли чего.

В болгарском Институте космических исследований молодые конструкторы Дойна Петков и Александр Крумов объясняли мне, как эта же видеосистема будет еще в пути служить навигационным, штурманским задачам. Как для такой многоцелевой программы пришлось паспортизировать каждый чувствительный элемент каждого такого «зрачка» — не внесет ли он «шум» или искажение в картинку с Фобоса. А их менее чем на квадратном сантиметре умещается целых 165 тысяч!

Закончив все съемки и анализы, висящая лаборатория ускорит ход и отчалит к Марсу, чтобы заняться его делами. Но перед этим оставит на Фобосе десант— долгоживущую автономную станцию, которая должна три месяца исследовать поверхность спутника, закрепившись на месте и передавая информацию прямо на Землю. Кроме ДАС с «Фобоса-2» спустится и десант подвижный— зонд-«попрыгунчик», способный двадцатиметровыми прыжками обследовать более обширное пространство.

Таковы «намерения» этого робота-универсала лишь в самых общих чертах.

Множество научных направлений ждет своей «добычи» от этой программы с таким же нетерпением, как от недавней «Веги». Снова мы провожаем земного посланца за земную околицу. А там, на самом выходе, последними простятся с ним Владимир Титов и Муса Манаров, «Океаны» со станции «Мир». И осознают еще раз, как все-таки близко пока мы к Земле, несмотря на годы космической эры. Как держит нас ее притяжение.

А. ТАРАСОВ.

СРОЧНО В НОМЕР

Ереван, 7 июля

Практически не видно на улицах автобусов, троллейбусов, трамваев. Люди, желающие поехать на работу, по делам, толпятся на остановках. Предприятия в основном не работают. Экономический ущерб исчисляется в миллионах рублей. У экономики республики тесные связи с другими регионами страны. Из-за срыва поставок, естественно, страдают смежники.

Звоню в несколько районов республики: каково положение там?

Первый секретарь Кироваканского горкома партии Г. Оганян сообщил:

— Работают 70 процентов предприятий. Основной трудовой ритм города не нарушен. Разъяснительная работа, которую ведем в коллективах, находит отклик. Люди понимают, что забастовка — не форма протеста или борьбы за достижение цели.

В Дилижане 6 июля, когда пришли вести из Еревана, рабочие завода «Импульс» вышли на митинг. Поддержав ряд требований, высказанных на Театральной площади Еревана, дилижанцы все же решили работать.

— По долгу службы,— сказал в беседе ветеран труда Альберт Григорьевич Абазян,— я часто выезжаю в командировки в различные города. На себе испытал доброе, уважительное отношение людей разных национальностей к армянскому народу. Негоже нам подводить наших товарищей по труду. То, что произошло в аэропорту «Звартноц», вызывает боль и обиду. Действия молодых людей, пытавшихся парализовать работу аэропорта, явно расходятся со здравым смыслом. Кто, какие безответственные силы спровоцировали их на это? Справедливое решение проблемы Нагорного Карабаха, уверен, может состояться только в спокойной обстановке. В то же время не могу не обвинить в создавшейся ситуации и местные власти. Не верю, что при разрешении конфликта в аэропорту были использованы все возможности для предотвращения столкновения.

А. САРКИСЯН.



ПУШКИН — ВСЕМ ЗЕМЛЯК

Памятник Пушкину недавно появился в селе Заболотовцы Жидачовского района Львовской области. В тот день с раннего утра на сельскую площадь стал сходиться народ как на праздник. Шли на встречу с великим поэтом стар и млад.

Не довелось, если верить истории, побывать в этом селе Александру Сергеевичу, но жители Заболотовцев хорошо знают поэта, с детства знакомы с его творчеством, и каждому здесь кажется, будто Пушкин его земляк.

До самых сумерек на пушкинской площади звучали стихи и песни в исполнении самодеятельных артистов. В честь дружбы русского и украинского народов в сквере возле памятника были посажены березки и пихты.

Фото В. Саквука.





Приз имени рабочего

ЛЕНИНОГОРСК, 7. (Внештатный корр. «Правды» П. Щуплов). Много лет надежно восстанавливает огнедышащие печи Лениногорского полиметаллического комбината бригада футеровщиков Георгия Нагайцева. К фронтовым наградам бригадира прибавился орден Трудового Красного Знамени.

Недавно в Лениногорском управлении треста «Казцветметремонт» учрежден приз его имени, который будет ежеквартально присуждаться лучшей комсомольско-молодежной бригаде ремонтников.

Спутник в полете

7 июля 1988 года в Советском Союзе ракетой-носителем «Союз» произведен запуск очередного искусственного спутника Земли «Космос-1957».

На борту спутника установлена научная аппаратура, предназначенная для продолжения исследований природных ресурсов Земли в интересах различных отраслей народного хозяйства СССР и международного сотрудничества.

Спутник выведен на орбиту с параметрами:

— начальный период обращения — 88,7 минуты;

— максимальное расстояние от поверхности Земли (в апогее) — 256 километров;

— минимальное расстояние от поверхности Земли (в перигее) — 194 километра;

— наклонение орбиты — 82,6 градуса.

Кроме научной аппаратуры, на спутнике имеются радиосистемы для точного измерения элементов орбиты, радиотелеметрическая система для передачи на Землю данных о работе приборов и научной аппаратуры.

Установленная на спутнике аппаратура работает нормально.

Поступающая информация передается в Государственный научно-исследовательский и производственный центр «Природа» ГУГК СССР для обработки и использования. (ТАСС).

Турнирная орбита

◆ *ФУТБОЛ. Чемпионат страны: «Торпедо» — «Динамо» (Тбилиси) — 1 : 0.*

◆ *БАСКЕТБОЛ. Сборная СССР победила во встрече олимпийского отборочного турнира команду Югославии — 86 : 83 (42 : 48).*

(ТАСС).

ФЕДОТ-ГЕРОДОТ

ФЕЛЬЕТОН

● Когда Федоту приспело время выбирать профессию, его многодетная мамаша, женщина властная, но совестливая, сказала:

— Пойдешь, Федот, учиться на историка. Инженеры и агрономы в нашей семье есть, врачи есть, офицеры, слава богу, тоже есть, а историка нету. Перед людьми стыдно.

И послушный Федот пошел учиться на историка.

По-видимому, какую-то роль в этом выборе сыграла его фамилия, точно такая же, как у грека из Галикарнаса, еще в пятом веке до нашей эры писавшего о наших далеких предках — скифах, а также совершенно безупречная, чистая как стеклышко биография Федота, который, в отличие от академика Тарле, не привлекался, не состоял, не участвовал и родственников за границей не имел. Правда, он не имел и таланта. Но что такое талант! Давно уж острят шутники, что это такая штука — если он есть, так он есть, а если его нету, так его нету.

ФЕДОТ был усидчив, сметлив и мог безошибочно определять направление ветра. А ветер в ту пору дул как раз в ту сторону, куда он сейчас не дует. Но пока он дул, Федот успел защититься.

На обмыве кандидатского звания научный руководитель Геродота, член-корреспондент Академии наук, отведя своего любимца в сторонку, сказал, ласково потрепав его по плечу: «Далеко пойдешь, бестия. Как и я, пашешь неглубоко, но преданно».

У Федота было одно несомненное качество, работавшее, как ныне выражаются, на перспективу: он не выпирал, не высовывался, не выяснял, как Добчинский и Бобчинский, кто первым сказал «э». Он производил добавки, пользуясь надежными, хорошо послужившими русскому правописанию, восклицательными знаками. Когда советские люди, вытирая со лба пот от натужной работы, говорили, не скрывая своей гордости: мы неплохо потрудились, строя новые фабрики, заводы, колхозы, ученый Федот заносил на скрижали истории: «Достигнуты небывалые успехи на фронте индустриализации и коллективизации». Когда те же работящие люди, верившие Сталину, называли его руководителем, вождем партии, Федот после научного анализа уточнял: «великий вождь», «гениальный вождь». И лишь тогда заскучал, когда кто-то, опередив его, произнес: «великий вождь всех времен и народов». Федот понял, что на этом дело застопорится — более высоких слов наука не придумает.

Федот-Геродот никогда не считал, что ученые должны иметь устоявшиеся взгляды. Поэтому его убеждения постоянно менялись, поворачиваясь на 180 градусов, или, как говорят моряки, совершали оверкиль. Долгое время с трудовых ладоней Федота не сходили мозоли от бурных, продолжительных аплодисментов великому кормчему. После XX съезда, поглядев на эти мозоли с состраданием, он тут же воздел руки к небу и стал набивать мозоли в честь нового руководителя. Быстро, в темпе был решен ребус из трех «В» (Видный, Выдающийся, Великий), по которому ученые определяют место личности в истории. Геродот остановился на золотой серединке, надеясь, что Никита Сергеевич пока не обидится, а там видно будет.

Хорошо пошло дело с докторской диссертацией. Она посвящалась разоблачению ошибочных взглядов отечественных историков на советскую действительность в эпоху сталинизма. Федот обвинял их в утрате научных критериев, раболепии и в одном месте даже назвал тунеядцами, сидящими на шее народа, что особенно понравилось ВАКу. Можно было, конечно, заняться Федоту и самокритикой, спросить себя, почему до этого он кормился неверными трудами, а не поступал, как все порядочные люди, не желавшие лгать, двурушничать, предавать свои убеждения. Но эта «геройка», по мнению Федота, более подходила для экспансивных юнцов типа Олега Кошевого да еще, может, в виде исключения, для таких фанатиков, как Николай Вавилов.

После защиты докторской Федот-Геродот еще быстрее пошел в гору. Его стали включать в редколлегии журналов, словарей, энциклопедий. Брали нарасхват, и он радовался, как девица на выданье, попавшая в окружение женихов.

Крепкой опорой редакторов и составителей стал Федот, когда в начале шестидесятых годов стали издавать историю Великой Отечественной войны. Ему дали ответственное задание — научно определить, каких военачальников и сколько раз упоминать в положительном плане. Дело это только с виду простое, а начнешь углубляться, шею свернуть можно, потому что черт его знает, что к чему привязывать — события к людям или людей к событиям. Главным было — не обмишуриться в освещении военной деятельности первого секретаря. Он хоть и слыл демократом и любил пошутить с массами, но иногда капризничал, мог вспылить и разнести летописца, отступившего от исторической правды.

Но все обошлось. В третьем томе — «Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны» — его упомянули 41 раз, Верховного — 27... Когда том уже был на выходе, прибежал к Федоту какой-то неоперившийся историк, потерявший ориентировку: «Товарищ Геродот, Жукова забыли. Ходят слухи, что он тоже в войне участвовал». Решили упомянуть и Георгия Константиновича. Два раза. Могли бы и больше, но вспомнили, что надо быть объективными: историю нельзя ни улучшить, ни ухудшить.

Семидесятые и начало восьмидесятых годов стали для Геродота годами бурного творческого взлета. Пока мы застаивались, он не выпускал перо из рук, прославляя очередного партийного руководителя, его выдающийся вклад в марксистско-ленинскую теорию и военную науку. И попутно поругивал тех, кто вовремя не заметил, что тот еще в годы войны созрел для четырежды Героя Советского Союза, ордена «Победы» и маршальского звания. Тянуло намекнуть, что пора присваивать и генералиссимуса, но сработала старая привычка—не говорить первым «э».

Ну а в пору гласности говорить первым «э» Федот уже не стеснялся. Сразу после апрельского Пленума заявил, что он больше других готов для улавливания новых моментов, что перестроиться для него — раз плюнуть, ибо до этого он уже три раза перестраивался и имел успех. За званием академика гнаться ему не надо, получил в пору застоя, а будет стараться просто из преданности.

Ах, как шерстил Федот историков! Как охал и ахал, исправляя их ошибки, как решительно сжигал то, чему поклонялся. Эту решимость можно было и приветствовать, потому что кто же осудит, когда неверные взгляды меняются на верные. Но у Федота опять не обходилось без перебора. Он изнывал от избытка смелости. В войну, на фронте, где Геродот был то ли писарем в пехоте, то ли каптенармусом в хозроте, он свою смелость полностью реализовать не смог. А тут дал ей ход, и гласность, в отличие от нас, смертных, понимал так: вали кулем, потом разберем.

Природа не дала Федоту-Геродоту для создания исторических полотен, кроме черной и белой, никаких других красок. Это усиливало контрастность его письма. Раньше, к примеру, он называл Верховного великим полководцем. Теперь считал его графоманом и трусом, укрывшимся в первые дни войны на Кунцевской даче, куда ему возили глобус, по которому он руководил фронтами. Раньше Федот был убежден, что, несмотря на грубые ошибки и просчеты, допущенные руководством страны, наша партия и народ немало сделали для подготовки страны к отпору фашистской агрессии. Теперь он уверял, что мы были готовы к войне «только в песнях».

За большого специалиста стал выдавать себя Федот и в вопросах классовой борьбы в деревне. В недавнем прошлом он писал, что чуть ли не половина крестьян была кулаками-мироедами, что их всех надо было высылать в Сибирь и на Соловки. Теперь он считал, что кулаков в деревне вообще не было. Были симпатичные зажиточные мужички с ласковыми улыбками и шелковыми бородками. Правда, шалили иногда: двадцатипятитысячникам животы распарывали, зерном набивали, в селькоров постреливали.

Но это же не классовая борьба. Ежели бы им сказали, что в селькоров стрелять нельзя, они бы и не стреляли.

Сейчас Федот сосредоточивается главным образом на военных проблемах. Хотя его подготовка по этой части не могучая, он, оказывается, все знает — и кого надо было послать, и кого снять, и как распорядиться, чтобы мы выиграли войну значительно раньше. По-прежнему чрезвычайно смел. Если надо в истории что-нибудь перевернуть вверх дном, идет первым. Недавно очень огорчился, когда его обскакал один писатель, заявивший на симпозиуме литераторов и историков: «Мы просто не умели воевать. Мы и закончили войну, не умея воевать».

Сперва Федот немного смутился — так смело аттестовать весь народ ему еще не приходилось. Да и трудно было сразу сообразить, под какими номерами в графу не умевших воевать надо теперь заносить маршалов Жукова, Василевского, Рокоссовского, Конева и тех солдат, перед которыми в Сталинграде, под Курском, Минском, в Берлине поднимали руки хваленые и, прямо скажем, умевшие воевать немецкие генералы. Но недоумение Геродота длилось недолго. Как истинный джентльмен, он подбодрил мастера художественного слова, попросив его и впредь не стесняться в выражениях.

Пока Федот-Геродот пашет на исторической ниве, я с тревогой думаю о своей малолетней внучке, синеглазой щебетунье, которой скоро придется изучать историю. Не приведи господи встретиться ей на пути просвещения с Федотом. Затуманит мозги девочке. А ей, бесенку, все надо знать досконально, без обмана — и почему княгиня Ольга посылала к древлянам голубей с горящим трутом, и почему переодевался в платье сестры милосердия Керенский, и кто хуже — Абакумов или Малюта Скуратов. Ей уже внушили, что лгать, темнить стыдно. Правда бывает одна — на все времена. И ее надо защищать всем папам и мамам, дедушкам и бабушкам. И учителям тоже.

Но вдруг узнаю — в десятых классах города отменили экзамены по истории. Расчет, видно, такой: пусть на четвертом году перестройки детишки без осводовской страховки побарахтаются в бурном море политических страстей. Выплывут — их счастье. Потонут — туда им дорога. А детишек жалко. Они у нас хорошие. Им нужны надежные проводники, Проповедники Истины. А они пока не знают, где их искать—то ли в школьных классах, то ли у букинистов, то ли в печати. Одно только ясно — Федот в проповедники не годится. Он хоть и Геродот, да не тот.

Е. КОРОВИН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ВНОВЬ ОВАЦИЯ ЛЬВУ ЯШИНУ



Прославленный советский вратарь Лев Яшин удостоен высшей награды Международной федерации футбола (ФИФА) «Золотого ордена за заслуги».

— Это была торжественная, волнующая церемония,— рассказал корреспонденту «Правды» ответственный секретарь международной комиссии Федерации футбола СССР Л. Зарохович, который присутствовал на конгрессе ФИФА в Цюрихе.— Здесь была официально провозглашена всемирная кампания в поддержку честной игры. На открытие этой благородной акции, направленной на борьбу с грубостью и другими негативными явлениями в футболе, ФИФА пригласила двух выдающихся футболистов — Льва Яшина и Пеле.

После выступления Пеле, который призвал футболистов всех стран к честной спортивной борьбе, уважительному отношению к соперникам, президент ФИФА Жоао Авеланж вручил Яшину высокую награду. Шестьсот человек — представители национальных футбольных федераций, почетные гости, журналисты — громовой овацией стоя приветствовали советского спортсмена.

● Лев Иванович Яшин с «Золотым орденом за заслуги».

Фото В. Воронина.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

8 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35—Мультфильм. 9.30—Действующие лица. Встреча с делегатами XIX Всесоюзной конференции КПСС. 10.15—Новости. 10.25 — Русские народные песни исполняют Е. Устинова и ансамбль тембровых баянов. 15.30 — Новости. 15.45 — Портрет современника. Документальный телефильм «Жизнь как жизнь». 16.15 — Фильм-концерт «Он и она». 16.35 — Новости. 16.40 — Программа Туркменского телевидения. 17.45 — «Отчего и почему». Передача для детей. 18.15—Наука: теория, эксперимент, практика. Проблемы энергетики. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Торжественное закрытие фестиваля Индии в СССР. Совместное советско-индийское гала-представление. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Продолжение совместного советско-индийского гала-представления. 22.25 — «Взгляд». Вечерняя информационно-музыкальная программа.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.20 — Научно-популярные фильмы. 8.45 — Рассказы о художниках. С. и А. Ткачевы. 9.15, 11.30 — Английский язык. 9.45 — Играет А. Корсаков. 10.05—«Шестнадцатилетние». Художественный телефильм. 3-я серия. 11.10 — Мультфильм. 12.00 — Спортивная арена. Документальный телефильм. «Портрет незнакомки». 12.30 — «Радость — это песня». Фильм-концерт. 13.20 — Новости. 13.25 — Дневной сеанс повторного телефильма. «Тревожные ночи в Самаре». 3-я серия. 18.00 — Новости. 18.10 — «И в шутку, и всерьез». Сатирическая передача. 18.55—Футбол. «Днепр»—«Зенит». В перерыве (19.45) — «Спокойной ночи, малыши!» 20.50 — Документальный телефильм «Мы не чудаки». 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50—Экран документального фильма. «Биография для прокурора». 22.50 — Документальный фильм «Любовь». 23.20 — Баскетбол. Олимпийский отборочный турнир. Мужчины. 0.00 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.45 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — В. Токарева «Между небом и землей». Телеспектакль. 22.40—Московские новости.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00, 21.00 — Английский язык. 20.30 — Школа: время перемен. О проблемах демократизации школьной жизни. 21.30 — Театр М. Е. Салтыкова-Щедрина.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.30 — Открытая дверь. Программа для молодежи. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — «600 секунд». 22.00 — Экран приключенческого фильма. «На крутизне». 1-я серия. 23.05 — «Приглашаем танцевать». Парад популярности советской и зарубежной эстрады.

РАДИО

8 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. «Последние известия» — 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 15.00, 17.00, 18.40, 22.00, 23.00. «Международный дневник» — 6.30, 0.45. «Земля и люди». Радиожурнал — 6.40. Обзор газеты «Правда» — 7.00. «Сигнал». Проблемно-публицистическая передача — 7.35. По страницам центральных газет — 9.00.

9.15 — «Во имя детства». У микрофона председатель правления Советского детского фонда им. В. И. Ленина писатель А. А. Лиханов. 10.15 — «Пионерская зорька». 10.30 — В детском радиотеатре. В. Вахревский «Поле имени отца». 11.15—«Ласкаво просимо». Музыкальная программа по письмам радиослушателей. 12.01 — «Время, события, люди». «Советские люди о решениях XIX Всесоюзной партконференции». Радиоанкета; «На полях страны». Обозрение. 12.30 — «В рабочий полдень». В концерте принимает участие В. Кикабидзе. 13.00 — По страницам новых книг. Литературное обозрение. 14.00 — «Голоса друзей». Передача из Народной Республики Болгарии. 14.40 — «XIX Всесоюзная партконференция: пути обновления». Радиоанкета перестройки. 15.15 — Выступают артисты зарубежной эстрады. 15.40 — «Первая Советская Конституция и сегодняшний день». Интервью. 16.00 — Школьникам «Напутствие». Художественно-публицистическая программа, посвященная выпускникам школ. 17.15 — «Юность». К 70-летию ВЛКСМ. «Годы и судьбы». Документальная радиокомпозиция. 18.00 — С. Прокофьев—«Песни наших дней». 19.00 — Торжественное закрытие фестиваля Индии в СССР. Совместное советско-индийское гала-представление. Трансляция из спорткомплекса «Олимпийский». В антракте — Международный дневник. 22.30 — «С улыбкой». 23.05 — «Юность».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 8.20 — А. Беляев «И снова в море». Страницы повести. Передача 3-я. 9.00 — «Хорошее настроение». Концерт. 10.00—«Юность». 10.45 — Радиотеатр. Т. Василенко «Землетрясение». 11.30 — Оперетта А. Эшпая «Любить воспрещается». 13.00 — «Диалоги о музыке». 14.00 — Полевая почта «Юности». 14.25 — Эстрадный концерт. 15.00 — Друзья Октября и мира. Д. Олдридж. 16.00 — «К далекой возлюбленной». Музыкально-литературная композиция по письмам и произведениям Л. Бетховена. 17.00 — Передачи для школьников. 19.30—Радиотеатр. Л. Кассиль «Вратарь республики». 21.05 — «Любимые мелодии». 21.40—История стихотворения. М. Исаковский «Катюша». 22.00—Из фондов радио. «Поет С. Преображенская». 22.29 — «Я песни Родине слагал». Композиция по произведениям Н. Некрасова. 23.00 — «Эстрада, песни, танцы».

ТЕАТРЫ

8 июля

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Дядя Ваня**; Новая сцена — **Дни Турбиных.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — в помещении ДК МЭЛЗ — **Будьте здоровы!**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Цитата**; Театр в фойе — **Синее небо, а в нем облака.**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Что наша жизнь?..**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — **Порог.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 8 июля дожди (местами сильные), грозы, ветер северо-западный, при грозе порывистый. Днем максимальная температура 20—22 градуса, по области 19—24. 9—10 июля ливневые дожди, грозы, ветер восточный, юго-восточный. Температура ночью 12—17, днем 20—25 градусов.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 01265. Тип. № 11262.